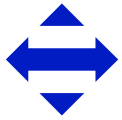


## **PRÍLOHA 4 – POSUDZOVANIE ŽIADOSTI A HODNOTIACE KRITÉRIÁ**

---

### **POSTUP APVV PO PRIJATÍ ŽIADOSTI**

1. Agentúra prostredníctvom komisie na prijímanie žiadostí, menovanej riaditeľom agentúry, vyhodnotí predložené žiadosti z hľadiska splnenia technických a formálnych podmienok uvedených vo verejnej výzve a vyradí žiadosti, ktoré tieto podmienky nespĺňajú. Rozhodnutie o vyradení žiadosti pre nesplnenie technických a formálnych podmienok agentúra písomne oznámi žiadateľovi. Rozhodnutie o vyradení žiadosti obsahuje konkrétne dôvody nesplnenia technických a formálnych podmienok žiadosti.
2. Rada agentúry ku každej hodnotenej žiadosti, ktorá splnila technické a formálne podmienky, ustanoví zo svojich členov spravodajcu, ktorý sa podieľa na výbere posudzovateľov a na základe stanovísk posudzovateľov pripraví odporúčania pre radu agentúry a zodpovedá za zaznamenanie priebehu a výsledkov hodnotenia projektu v hodnotiacej správe.
3. Agentúra zabezpečí ku každej žiadosti spĺňajúcej technické a formálne podmienky tri nezávislé posudky vypracované odborníkmi v danej oblasti, z ktorých jeden bude zo zahraničného pracoviska.
4. Posudky sú podkladom pre hodnotenie žiadostí radou agentúry.
5. Maximálny počet bodov pre hodnotenie návrhu projektu od jedného posudzovateľa je 100, pričom posudzovateľ pridelené body náležite zdôvodní. Okrem toho posudzovateľ uvedie slabé a silné stránky projektu, ktoré sú v súlade s bodovým hodnotením.
6. Zahraniční posudzovatelia sa nevyjadrujú k primeranosti plánovaných finančných nákladov. Agentúra zabezpečí normalizáciu počtu bodov od zahraničného posudzovateľa tak, že získaný počet bodov z posudku od zahraničného posudzovateľa sa vynásobí koeficientom (1,11), ktorý predstavuje pomer maximálneho počtu bodov od domáceho posudzovateľa a maximálneho počtu bodov od zahraničného posudzovateľa.
7. Rada, resp. pracovná skupina agentúry môže rozhodnúť o nahradení posudku v prípade, že sa jeden posudok líši o viac ako 10 bodov od priemerného bodového hodnotenia alebo nemá dostatočné zdôvodnenie pridelených bodov. Nový posudok, na základe poverenia rady agentúry, vypracuje člen rady, resp. člen pracovnej skupiny alebo iný odborník v danej oblasti. Nové priemerné bodové hodnotenie, resp. nový posudok a jeho bodové hodnotenie sa zaznamená v hodnotiacej správe k žiadosti.
8. Z bodových hodnôt hodnotenia nezávislých posudzovateľov podľa odseku 3 sa vypočíta priemerný počet bodov, ktorý sa zaokrúhli na jedno desatinné miesto. Takto vypočítaný priemerný počet bodov sa považuje za priemerné bodové hodnotenie návrhu projektu.
9. Rada agentúry posudzuje projekty na základe:
  - a. posudkov posudzovateľov,
  - b. odporúčaní príslušnej pracovnej skupiny,
  - c. prezentácie alebo ďalšej expertízy projektu, ktorú si rada agentúry môže v odôvodnených prípadoch vyžiadať.
10. Na základe posúdenia návrhov projektov môže rada agentúry (pracovná skupina môže dať rade návrh na úpravu priemerného hodnotenia) upraviť nadol alebo nahor priemerné hodnotenie posudzovateľov projektu maximálne o hodnotu v rozmedzí -10 až + 10 bodov.
11. Pre žiadosti, ktorých celkové hodnotenie nedosiahne minimálnu úroveň 70% z celkového počtu 100 bodov, rada agentúry vydá návrh rozhodnutia o neposkytnutí finančných prostriedkov z dôvodu nedostatočnej kvality návrhu projektu.



## **PRÍLOHA 4 – POSUDZOVANIE ŽIADOSTI A HODNOTIACE KRITÉRIÁ**

---

12. Rada agentúry hlasovaním jednotlivo o každej žiadosti rozhoduje o návrhu na:
  - a. poskytnutie finančnej podpory na riešenie projektu v požadovanej výške, alebo
  - b. poskytnutie finančnej podpory na riešenie projektu v redukovanej výške, alebo
  - c. neposkytnutie finančných prostriedkov na riešenie projektu
13. Rada agentúry zaznamená všetky podstatné skutočnosti a zdôvodnenia týkajúce sa rozhodnutí o výsledku hodnotenia každej zo žiadosti v hodnotiacej správe k žiadosti.
14. Rada agentúry zostaví poradie žiadostí osobitne pre projekty základného výskumu a osobitne pre projekty aplikovaného výskumu a vývoja.
15. Návrh rozhodnutia o poskytnutí finančných prostriedkov spolu s hodnotiacimi správami ku všetkým hodnoteným žiadostiam a poradím žiadostí na poskytnutie finančných prostriedkov predloží rada agentúry riaditeľovi agentúry. Rada pri svojom rozhodnutí vychádza z celkového objemu finančných prostriedkov, ktoré sú rozpočtované v danom období pre príslušnú skupinu odborov vedy a techniky a na projekty základného výskumu alebo projekty aplikovaného výskumu a vývoja.
16. Riaditeľ agentúry písomne oznámi žiadateľovi rozhodnutie o jeho žiadosti. V oznámení ho informuje aj o obsahu hodnotiacej správy a posudkov posudzovateľov. Mená a priezviská odborníkov, ktorí posudky vypracovali, ako aj meno a priezvisko spravodajcu sa v oznámení neuvádzajú.

**PRÍLOHA 4 – POSUDZOVANIE ŽIADOSTI A HODNOTIACE KRITÉRIÁ**

---

**POSTUP NEZÁVISLÝCH POSUDZOVATEĽOV**

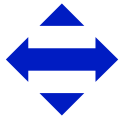
Posudzovateľ prideluje body pre jednotlivé hodnotiace kritériá:

<b>Rozsah v %</b>	<b>Slovné vyjadrenie</b>
<b>0-20</b>	Väčšina relevantných častí projektu <b>nevyhovuje uvedenému kritériu</b> , alebo jeho častiam
<b>21-40</b>	Niektoré časti projektu <b>nevyhovujú uvedenému kritériu</b> , alebo jeho častiam
<b>41-70</b>	Projekt <b>vyhovuje na štandardnej úrovni uvedenému kritériu</b> , alebo jeho častiam a dáva predpoklad úspešnosti riešenia projektu
<b>71-85</b>	Projekt <b>vyhovuje na veľmi dobrej úrovni uvedenému kritériu</b> , alebo jeho častiam dáva vysoký predpoklad úspešnosti projektu
<b>86-100</b>	Projekt <b>vyhovuje na vynikajúcej úrovni uvedenému kritériu</b> , alebo jeho častiam dáva vysoký predpoklad úspešnosti projektu

Celkove hodnotenie kvality projektu sa v slovnom hodnotení:

<b>Rozsah v %</b>	<b>Slovné vyjadrenie</b>
<b>0-20</b>	nekvalitný
<b>21-40</b>	podpriemerný
<b>41-70</b>	priemerný
<b>71-85</b>	veľmi dobrý
<b>86-100</b>	vynikajúci

Pri mladých pracovníkoch do 35 rokov posudzovatelia pri hodnotení zohľadňujú vo svojich posudkoch možnosť dĺžky odbornej praxe zodpovedného riešiteľa a celého kolektívu.



## PRÍLOHA 4 – POSUDZOVANIE ŽIADOSTI A HODNOTIACE KRITÉRIÁ

---

### A: Kritériá pre hodnotenie predloženého projektu základného výskumu

**Maximálny možný počet 100 bodov**

- (1) Vedecká a technologická excelentnosť predkladaného návrhu projektu (0-30)**
  - Do akej miery preukázal predkladateľ hlbokú znalosť súčasného stavu riešenej problematiky vo svetovom meradle?
  - Do akej miery má riešenie projektu potenciál posunúť hranice poznania v skúmanej oblasti?
  - Do akej miery je projekt originálny a inovatívny?
  
- (2) Očakávaný vedecký a socio-ekonomický prínos (0-30)**
  - Aká je miera významu predpokladaných výsledkov (predmet výstupu výskumu významný pre užšiu vedeckú komunitu, širšiu vedeckú komunitu, celospoločensky)
  - Aká je miera využiteľnosti predpokladaných výsledkov (využitie výsledkov je možné i mimo oblasti odborného zamerania riešeného projektu, výsledky môžu tvoriť poznatkový základ pre nové a multidisciplinárne oblasti výskumu)
  - Aká je miera dopadu výsledkov výskumu na skvalitnenie ľudského potenciálu (výchova a zapájanie študentov II. a III. stupňa vysokoškolského štúdia, využitie výsledkov projektu v pedagogickom procese, zvyšovanie a rozširovanie kvalifikácie riešiteľov)
  
- (3) Profesionálna kvalita výskumného tímu a existujúca infraštruktúra (0-25)**
  - Aká je kvalita zodpovedného riešiteľa vo vedecko-výskumnej činnosti?
  - Do akej miery je každá zo zúčastnených riešiteľských organizácií profesionálne kompetentná na riešenie predkladaného projektu?
  - Do akej miery tvorí navrhovaný kolektív riešiteľov vysokokvalitné konzorcium?
  - Do akej miery je zabezpečená komplementarita v riešiteľskom kolektíve?
  - Do akej miery je existujúca infraštruktúra zárukou kvalitného riešenia projektu?
  
- (4) Kvalita manažovania projektu (0-5)**
  - Do akej miery je vypracovaný realizačný plán projektu, organizačná stránka navrhovaných aktivít a zabezpečená popularizácia a diseminácia výsledkov riešenia projektu?
  
- (5) Primeranosť plánovaných finančných nákladov (0-10)**
  - Do akej miery odhaduje projekt reálne jednotlivé finančné položky (materiál, mzdy, cestovné) potrebné na úspešné vyriešenie projektu?
  - Do akej miery je celkový finančný plán adekvátny vzhľadom na riešenú problematiku s daným navrhovaným harmonogramom?

**PRÍLOHA 4 – POSUDZOVANIE ŽIADOSTI A HODNOTIACE KRITÉRIÁ**

---

**B: Kritériá pre hodnotenie predloženého projektu aplikovaného výskumu a vývoja****Maximálny možný počet 100 bodov****(1) Vecný obsah projektu, jeho originalita a inovatívnosť (0-30)**

- Do akej miery je riešený problém aktuálny v danej oblasti vedy a techniky?
- Do akej miery je zameranie projektu originálne?
- Do akej miery sú ciele projektu jasne definované a reálne dosiahnuteľné?
- Do akej miery je navrhovaná metodika riešenia schopná splniť deklarované ciele?

**(2) Očakávaný socio-ekonomický prínos (0-30)**

- Do akej miery je projekt inovatívny (zdokonalené produkty, nové produkty, úžitkové materiály, technológie, systémy a pod.)?
- Do akej miery zvýši predkladaný projekt konkurencieschopnosť Slovenska?
- Do akej miery sú predpokladané výsledky využiteľné (pre žiadateľa/užívateľa, v rámci SR, pre export)?
- Aká je miera ekonomických prínosov (zvýšenie podielu pridanej hodnoty, úspora zdrojov, dosah na zamestnanosť, využitie domácich surovín, skvalitnenie ľudských zdrojov, ochrana životného prostredia)?

**(3) Profesionálna kvalita výskumného tímu a existujúca infraštruktúra (0-25)**

- Aká je kvalita zodpovedného riešiteľa vo výskumno-vývojovej činnosti?
- Do akej miery je každá zo zúčastnených riešiteľských organizácií profesionálne kompetentná na riešenie predkladaného projektu?
- Do akej miery sa riešitelia, resp. riešiteľské organizácie vzájomne dopĺňajú pri riešení projektu?
- Do akej miery je existujúca infraštruktúra zárukou kvalitného riešenia projektu?
- Aká je miera zapájania mladých pracovníkov výskumu a vývoja do riešenia projektu?

**(4) Kvalita manažovania projektu (0-5)**

- Do akej miery je vypracovaný realizačný plán projektu, organizačná stránka navrhovaných aktivít a zabezpečená popularizácia a diseminácia výsledkov riešenia projektu?

**(5) Primeranosť plánovaných finančných nákladov (0-10)**

- Do akej miery odhaduje projekt reálne finančné položky (materiál, mzdy, cestovné...) potrebné na úspešné vyriešenie projektu?
- Do akej miery je celkový finančný plán adekvátny vzhľadom na riešenú problematiku s daným navrhovaným harmonogramom?