

Výzva na podávanie projektov výskumu a vývoja EUREKA 2006



PRÍLOHA B - KRITÉRIÁ HODNOTENIA ŽIADOSTÍ A POSTUP AGENTÚRY
PRI HODNOTENÍ PROJEKTOV EUREKA

Postup Agentúry po prijatí žiadosti

1. Agentúra prostredníctvom komisie na prijímanie žiadostí, menovanej riaditeľom agentúry, vyhodnotí predložené žiadosti z hľadiska splnenia formálnych podmienok uvedených vo verejnej výzve a vyradí žiadosti, ktoré tieto podmienky nespĺňajú. Rozhodnutie o vyradení žiadosti pre nesplnenie formálnych podmienok oznámi agentúra žiadateľovi prostredníctvom riaditeľa agentúry. Rozhodnutie o vyradení žiadosti obsahuje konkrétne dôvody nesplnenia formálnych podmienok žiadosti.
2. Odborová rada agentúry ku každej hodnotenej žiadosti ustanoví zo svojich členov spravodajcu, ktorý sa podieľa na výbere hodnotiteľov a na základe stanovísk posudzovateľov pripraví odporúčania pre radu agentúry a zodpovedá za zaznamenanie priebehu a výsledkov hodnotenia projektu v hodnotiacej správe.
3. Agentúra požiada koordinátora projektu EUREKA o stanovisko k stavu riešenia slovenského účastníka (platí pri žiadosti o podporu bežiacich projektov EUREKA).
4. Agentúra zabezpečí ku každej žiadosti spĺňajúcej technické podmienky 3 nezávislé posudky vypracované odborníkmi v danej oblasti. Posudky sú podkladom pre hodnotenie žiadostí odborovou radou agentúry.
5. Ak sa hodnotenie návrhu projektu niektorého z posudzovateľov líši o viac ako 20 % od priemerného bodového hodnotenia všetkých posudzovateľov návrhu projektu, odborová rada agentúry môže nahradiť takýto posudok novým posudkom, ktorý na základe poverenia rady agentúry vypracuje člen rady, člen pracovnej skupiny alebo iný odborník v danej oblasti. Nový posudok a jeho bodové hodnotenie sa v ďalšom posudzovaní považuje za hodnotenie posudzovateľa podľa odseku 3. Táto skutočnosť sa zaznamená v hodnotiacej správe k žiadosti.
6. Z bodových hodnôt hodnotenia troch nezávislých posudzovateľov podľa odseku 3 sa vypočíta priemerný počet bodov, ktorý sa zaokrúhli na jedno desatinné miesto. Takto vypočítaný priemerný počet bodov sa považuje za priemerné hodnotenie posudzovateľov.
7. Odborová rada agentúry sa bude pri posudzovaní výsledkov hodnotenia externými hodnotiteľmi a ich pracovnými skupinami riadiť nasledovnými zásadami:
 - maximálny počet bodov od jedného hodnotiteľa je 25,
 - priemer všetkých hodnotení projektu musí dosiahnuť minimálne 17 bodov, aby rada uvažovala o jeho podpore. V prípade, ak je priemerné hodnotenie projektu nižšie, projekt bude považovaný za neúspešný,
 - zároveň s limitom celkového priemeru hodnotenia musí byť splnený limit priemernej známky 4 body (z 5 možných) pre kritérium 1. Pri nesplnení vyššie spomenutých limitov bude projekt napriek dosiahnutiu celkového potrebného limitu vyradený z ďalšej súťaže a bude považovaný za neúspešný.
8. Rada agentúry posudzuje projekty na základe:
 - a. posudkov posudzovateľov,
 - b. stanoviska koordinátora projektu EUREKA k úspešnosti riešenia projektu slovenským účastníkom (platí pri žiadosti o podporu bežiacich projektov EUREKA)
 - c. odporúčaní príslušnej pracovnej skupiny,

Výzva na podávanie projektov výskumu a vývoja EUREKA 2006



PRÍLOHA B - KRITÉRIÁ HODNOTENIA ŽIADOSTÍ A POSTUP AGENTÚRY PRI HODNOTENÍ PROJEKTOV EUREKA

- d. prezentácie alebo ďalšej expertízy projektu, ktorú si rada agentúry môže v odôvodnených prípadoch vyžiadať.
9. Na základe posúdenia návrhov projektov môže odborová rada agentúry upraviť nadol alebo nahor priemerné hodnotenie posudzovateľov projektu maximálne o hodnotu v rozmedzí – 1,5 až + 1,5 bodu.
10. Odborová rada agentúry hlasovaním jednotlivo o každej žiadosti rozhoduje o návrhu na:
 - a. poskytnutie finančnej podpory na riešenie projektu v požadovanej výške, alebo
 - b. poskytnutie finančnej podpory na riešenie projektu v redukovanej výške, alebo
 - c. neposkytnutie finančných prostriedkov na riešenie projektu.
11. Odborová rada agentúry zaznamená všetky podstatné skutočnosti a zdôvodnenia týkajúce sa rozhodnutí o výsledku hodnotenia každej zo žiadostí v hodnotiacej správe k žiadosti.
12. Rada agentúry pre MVTS zostaví poradie žiadostí a navrhne rozhodnutie o poskytnutí finančných prostriedkov. Rada pre MVTS pri svojom rozhodnutí vychádza z celkového objemu finančných prostriedkov, ktoré sú rozpočtované v danom období pre program EUREKA.
13. Návrh rozhodnutia o poskytnutí finančných prostriedkov spolu s hodnotiacimi správami ku všetkým hodnoteným žiadostiam a poradiť žiadostí na poskytnutie finančných prostriedkov predloží rada pre MVTS agentúry riaditeľovi agentúry, ktorý uzatvára so žiadateľom zmluvu o poskytnutí prostriedkov na riešenie projektu.
14. Riaditeľ agentúry písomne oznámi žiadateľovi rozhodnutie o jeho žiadosti. V oznámení ho informuje aj o obsahu hodnotiacej správy a posudkov posudzovateľov. Mená a priezviská odborníkov, ktorí posudky vypracovali, ako aj meno a priezvisko spravodajcu sa v oznámení neuvádzajú.

Postup nezávislých hodnotiteľov

Pri pridelovaní bodov sa budú hodnotitelia riadiť nasledovným usmernením:

Hodnotiteľ prideluje len celé body. Slovné hodnotenie zodpovedajúce jednotlivým bodovým známkam je v nasledujúcej tabuľke:

| | |
|----------|---|
| 0 | žiadosť nespĺňa v požadovanom rozsahu príslušné kritérium alebo sa nemôže posudzovať v dôsledku chýbajúcich alebo neúplných informácií; |
| 1 | nevyhovujúci |
| 2 | vyhovujúci |
| 3 | dobry |
| 4 | veľmi dobrý |
| 5 | výborný |

Hodnotiteľ prideluje body podľa nasledovného vysvetlenia vzťahujúceho sa k jednotlivým bodom hodnotiacich kritérií uvedených v časti B1 alebo B2

Výzva na podávanie projektov výskumu a vývoja EUREKA 2006



PRÍLOHA B - KRITÉRIÁ HODNOTENIA ŽIADOSTÍ A POSTUP AGENTÚRY
PRI HODNOTENÍ PROJEKTOV EUREKA

| | |
|---|---|
| 0 | Náplň relevantných častí projektu v plnom rozsahu nevyhovuje uvedenému kritériu, alebo jeho častiam |
| 1 | Väčšina relevantných častí projektu nevyhovuje uvedenému kritériu, alebo jeho častiam |
| 2 | Niektoré časti projektu nevyhovujú uvedenému kritériu, alebo jeho častiam |
| 3 | Projekt vyhovuje na štandardnej úrovni uvedenému kritériu, alebo jeho častiam a dáva predpoklad úspešnosti riešenia projektu |
| 4 | Projekt vyhovuje na vysokej úrovni uvedenému kritériu, alebo jeho častiam dáva vysoký predpoklad úspešnosti projektu |
| 5 | Projekt vyhovuje na vynikajúcej úrovni uvedenému kritériu, alebo jeho častiam dáva vysoký predpoklad úspešnosti projektu |

Kritériá hodnotenia projektov EUREKA

Maximálny možný počet 25 bodov

- (1) Vedecká a technologická excelentnosť predkladaného návrhu projektu (0-5)
 - Do akej miery sú jasne definované ciele riešenia projektu?
 - Do akej miery prinášajú deklarované ciele riešenia pokrok k súčasnému stavu poznatkov a/alebo technológií v riešenej problematike na medzinárodnej úrovni?
 - Do akej miery je navrhovaná metodika riešenia schopná splniť deklarované ciele?
- (2) Potenciálny socio-ekonomický prínos (0-5)
 - Do akej miery zvýši predkladaný projekt konkurencieschopnosť slovenského priemyslu alebo má potenciál vyriešiť aktuálny problém spoločnosti?
 - Do akej miery zabezpečí výskumný a diseminačný plán adekvátne optimálne využitie výstupov výskumu aj s ohľadom na absorpčnú schopnosť prijímateľa výstupu?
- (3) Profesionálna kvalita výskumného tímu a existujúca infraštruktúra (0-5)
 - Do akej miery sú žiadateľ a zúčastnené spoluriešiteľské organizácie profesionálne kompetentné na riešenie predkladaného projektu?
 - Do akej miery tvorí navrhovaný kolektív riešiteľov vysokokvalitné konzorcium?
 - Do akej miery existuje komplementarita v riešiteľskom kolektíve?
 - Do akej miery je existujúca infraštruktúra zárukou kvalitného riešenia projektu
- (4) Kvalita manažovania projektu (0-5)
 - Do akej miery je projektový manažment prezentovaný ako vysoko kvalitný s relevantnými schopnosťami a skúsenosťami s manažovaním projektov v minulosti?

Výzva na podávanie projektov výskumu a vývoja EUREKA 2006



PRÍLOHA B - KRITÉRIÁ HODNOTENIA ŽIADOSTÍ A POSTUP AGENTÚRY PŘI HODNOTENÍ PROJEKTOV EUREKA

- Do akej miery je vypracovaný plán manažovania získaných znalostí, intelektuálneho vlastníctva a iných aktivít týkajúcich sa možných inovácií?
 - Do akej miery je zabezpečený plán popularizácie výsledkov projektu výskumu a vývoja?
- (5) Primeranosť plánovaných finančných nákladov (0-5)
- Do akej miery odhaduje projekt reálne finančné položky (materiál, mzdy, cestovné, kapitálové výdavky...) potrebné na úspešné vyriešenie projektu?
 - Do akej miery je celkový finančný plán adekvátny vzhľadom na riešenú problematiku s daným navrhovaným harmonogramom?