

PRÍLOHA 4 – POSUDZOVANIE ŽIADOSTI A HODNOTIACE KRITÉRIÁ

Posudzovanie žiadosti na projekt

1. Agentúra prostredníctvom komisie na prijímanie žiadostí, menovanej riaditeľom agentúry, vyhodnotí predložené žiadosti z hľadiska splnenia formálnych podmienok uvedených vo verejnej výzve a vyradí žiadosti, ktoré tieto podmienky nespĺňajú. Rozhodnutie o vyradení žiadosti pre nesplnenie formálnych podmienok oznámi agentúra žiadateľovi prostredníctvom riaditeľa agentúry. Rozhodnutie o vyradení žiadosti obsahuje konkrétne dôvody nesplnenia formálnych podmienok žiadosti.
2. Rada agentúry ku každej hodnotenej žiadosti ustanoví zo svojich členov spravodajcu, ktorý sa podieľa na výbere hodnotiteľov a na základe stanovísk posudzovateľov pripraví odporúčania pre radu agentúry a zodpovedá za zaznamenanie priebehu a výsledkov hodnotenia projektu v hodnotiacej správe.
3. Agentúra zabezpečí ku každej žiadosti spĺňajúcej technické podmienky najmenej tri nezávislé posudky vypracované odborníkmi v danej oblasti, z ktorých spravidla jeden je zahraničný. Posudky sú podkladom pre hodnotenie žiadostí radou agentúry.
4. Maximálny počet bodov pre hodnotenie návrhu projektu od jedného hodnotiteľa je 100.
5. Ak sa hodnotenie návrhu projektu niektorého z posudzovateľov líši o viac ako 20 % od priemerného bodového hodnotenia všetkých posudzovateľov návrhu projektu, rada agentúry môže nahradiť takýto posudok novým posudkom, ktorý na základe poverenia rady agentúry vypracuje člen rady, člen pracovnej skupiny alebo iný odborník v danej oblasti. Nový posudok a jeho bodové hodnotenie sa v ďalšom posudzovaní považuje za hodnotenie posudzovateľa podľa odseku 3. Táto skutočnosť sa zaznamená v hodnotiacej správe k žiadosti.
6. Z bodových hodnôt hodnotenia nezávislých posudzovateľov podľa odseku 3 sa vypočíta priemerný počet bodov, ktorý sa zaokrúhli na jedno desatinné miesto. Takto vypočítaný priemerný počet bodov sa považuje za priemerné hodnotenie posudzovateľov.
7. Rada agentúry posudzuje projekty na základe:
 - posudkov posudzovateľov,
 - odporúčaní príslušnej pracovnej skupiny,
 - prezentácie alebo ďalšej expertízy projektu, ktorú si rada agentúry môže v odôvodnených prípadoch vyžiadať.
8. Na základe posúdenia návrhov projektov môže rada agentúry upraviť nadol alebo nahor priemerné hodnotenie posudzovateľov projektu maximálne o hodnotu v rozmedzí –5 až + 5 bodov.
9. Projekty, ktoré nezískajú aspoň 55 bodov, nebudú financované. Dosiahnutie minimálneho počtu bodov nezakladá nárok na financovanie projektu.
10. Rada agentúry hlasovaním jednotlivo o každej žiadosti rozhoduje o návrhu na:
 - poskytnutie finančnej podpory na riešenie projektu v požadovanej výške, alebo
 - poskytnutie finančnej podpory na riešenie projektu v redukovanej výške, alebo
 - neposkytnutie finančných prostriedkov na riešenie projektu.

PRÍLOHA 4 – POSUDZOVANIE ŽIADOSTI A HODNOTIACE KRITÉRIÁ

11. Rada agentúry zaznamená všetky podstatné skutočnosti a zdôvodnenia týkajúce sa rozhodnutí o výsledku hodnotenia každej zo žiadosti v hodnotiacej správe k žiadosti.
12. Rada agentúry zostaví poradie žiadostí osobitne pre projekty základného výskumu a osobitne pre projekty aplikovaného výskumu a vývoja.
13. Návrh rozhodnutia o poskytnutí finančných prostriedkov spolu s hodnotiacimi správami ku všetkým hodnoteným žiadostiam a poradím žiadostí na poskytnutie finančných prostriedkov predloží rada agentúry riaditeľovi agentúry. Rada pri svojom rozhodnutí vychádza z celkového objemu finančných prostriedkov, ktoré sú rozpočtované v danom období pre príslušnú skupinu odborov vedy a techniky a na projekty základného výskumu alebo projekty aplikovaného výskumu a vývoja.
14. Riaditeľ agentúry písomne oznámi žiadateľovi rozhodnutie o jeho žiadosti. V oznámení ho informuje aj o obsahu hodnotiacej správy a posudkov posudzovateľov. Mená a priezviská odborníkov, ktorí posudky vypracovali, ako aj meno a priezvisko spravodajcu sa v oznámení neuvádzajú. Riaditeľ agentúry uzatvára so žiadateľom zmluvu o poskytnutí prostriedkov na riešenie projektu – časť plánovací grant.
15. Na základe vyhodnotenia výsledkov plánovacieho grantu Rada programu odporučí pokračovať vo financovaní navrhovaného Centra spolupráce, resp. zastaviť jeho financovanie, riaditeľ agentúry písomne oznámi žiadateľovi rozhodnutie a uzatvára so žiadateľom zmluvu o poskytnutí prostriedkov na 2. časť riešenia projektu – samotný rozvojový projekt .

**KRITÉRIÁ PRE HODNOTENIE PREDLOŽENÉHO
ROZVOJOVÉHO PROJEKTU
Maximálny počet získaných bodov je 100**

1. Relevantnosť projektu (rozsah pridelených bodov 0 – 20)

- a) do akej miery projekt zahŕňa prepojenie výskumu a potrieb praxe?
- b) posúďte intelektuálnu hodnotu projektu, skĺbenie záujmov predkladateľa a spolufinancujúcich podnikateľských subjektov,
- c) aká je očakávaná synergia z riešenia rozvojového projektu a výskumných aktivít financovaných podnikateľskými subjektami?
- d) posúďte mieru efektívnosti plánovaných vzdelávacích aktivít vzhľadom na výskumné potreby priemyslu,

2. Očakávané prínosy projektu (0 – 40)

- a) posúďte predpoklady Centra spolupráce vychovávať vysokokvalifikovaných odborníkov pre potreby priemyselnej praxe (napr. akreditácia pre 3. stupeň najmenej v dvoch odboroch súvisiacich s predmetom činnosti centra),
- b) obsahujú očakávané výstupy a prínosy projektu v dostatočnej miere merateľné ukazovatele (dosahovaná pridaná hodnota, zvýšenie tržieb, podpora exportu a pod.)?

PRÍLOHA 4 – POSUDZOVANIE ŽIADOSTI A HODNOTIACE KRITÉRIÁ

- c) aká je schopnosť zúčastnených podnikateľských subjektov zavádzať inovácie a výsledky aplikovaného výskumu do praxe, zvyšovať podiel výrobkov s vysokou mierou pridanej hodnoty?
- d) posúďte doterajšiu integráciu výskumu a vzdelávania u subjektov uchádzajúcich sa o projekt,
- e) je možné na základe predloženého plánovacieho grantu posúdiť životaschopnosť konzorcia aj po ukončení tohoto projektu, t.j. vytvorí navrhovaný projekt časovo stabilné vzťahy potrebné pre sústavnú a dlhodobú spoluprácu s podnikateľskými subjektami? Vytvára a upevňuje rozvojový projekt mechanizmy zabezpečujúce sústavné vyhľadávanie priemyselných partnerov do budúcnosti?

3. Žiadateľ, predkladateľ projektu (0 – 20)

- a) do akej miery je žiadateľ profesionálne kompetentný na riešenie predkladaného projektu, resp. je preukázaná potrebná odborná spôsobilosť riešiteľského tímu na riešenie daného projektu? Aká je kvalita personálneho zabezpečenia manažmentu projektu? Je žiadateľ schopný preukázať doterajšiu úspešnosť v aplikovanom výskume (počet patentov a vynálezov, nové technológie a pod.) ?
- b) aké sú predpoklady žiadateľa vytvoriť funkčné konzorcium podnikateľských subjektov preukázané najmä doterajšími kontraktmi s podnikateľskými subjektami?
- c) ako je zo strany predkladateľa (zo strany univerzity/ústavu SAV) zabezpečená dostatočná miera podpory Centra spolupráce, uznania pre pracovníkov zapojených do činnosti Centra spolupráce ?
- d) do akej miery je navrhovaný výskumný plán unikátny, t.j. nekopírujúci iné Centrá spolupráce?

4. Finančné aspekty na projekt (0 – 20)

- a) do akej miery odhaduje projekt reálne schopnosť podnikateľských subjektov spolufinancovať výskum a ďalšiu činnosť Centra spolupráce?
- b) do akej miery je celkový finančný plán primeraný riešenej problematike a navrhovanému časovému a vecnému harmonogramu?
- c) posúďte efektívnosť marketingového plánu na získavanie podpory Centra spolupráce zo strany priemyslu,

Hodnotiteľ prideluje body podľa nasledovného vysvetlenia:

Rozsah hodnotenia kritérií	Popis
0	Prevažná časť projektu nevyhovuje uvedenému kritériu, alebo jeho častiam
do 1/3 vrátane	Projekt vyhovuje na dobrej úrovni uvedenému kritériu, alebo jeho častiam a dáva istý predpoklad úspešnosti riešenia projektu



PRÍLOHA 4 – POSUDZOVANIE ŽIADOSTI A HODNOTIACE KRITÉRIÁ

nad 1/3 do 2/3 vrátane	Projekt vyhovuje na veľmi dobrej úrovni uvedenému kritériu, alebo jeho častiam a dáva vysoký predpoklad úspešnosti riešenia projektu
nad 2/3 do 1 celej	Projekt vyhovuje na vynikajúcej úrovni uvedenému kritériu, alebo jeho častiam a dáva vysoký predpoklad úspešnosti riešenia projektu