

Verejná výzva na predkladanie projektov výskumu a vývoja v roku 2007

PRÍLOHA B - KRITÉRIÁ HODNOTENIA ŽIADOSTÍ A POSTUP AGENTÚRY PRI HODNOTENÍ

Žiadosti predložené v rámci verejnej výzvy budú žiadateľom zaradené k základnému výskumu alebo aplikovanému výskumu a vývoju. Rozhodnutie žiadateľa podmieni skutočnosť, ktorá sada hodnotiacich kritérií bude pri hodnotení žiadosti aplikovaná. V častiach B1 a B2 sú uvedené dve sady kritérií, ktoré sa stanú podkladom pre externých hodnotiteľov na vypracovanie posudku na projekt.

Postup Agentúry po prijatí žiadosti

1. Agentúra prostredníctvom komisie na prijímanie žiadostí, menovanej riaditeľom agentúry, vyhodnotí predložené žiadosti z hľadiska splnenia formálnych podmienok uvedených vo verejnej výzve a vyradí žiadosti, ktoré tieto podmienky nespĺňajú. Rozhodnutie o vyradení žiadosti pre nesplnenie formálnych podmienok oznámi agentúra žiadateľovi prostredníctvom riaditeľa agentúry. Rozhodnutie o vyradení žiadosti obsahuje konkrétne dôvody nesplnenia formálnych podmienok žiadosti.
2. Rada agentúry ku každej hodnotenej žiadosti ustanoví zo svojich členov spravodajcu, ktorý sa podieľa na výbere hodnotiteľov a na základe stanovísk posudzovateľov pripraví odporúčania pre radu agentúry a zodpovedá za zaznamenanie priebehu a výsledkov hodnotenia projektu v hodnotiacej správe.
3. Agentúra zabezpečí ku každej žiadosti spĺňajúcej technické podmienky najmenej tri nezávislé posudky vypracované odborníkmi v danej oblasti. Posudky sú podkladom pre hodnotenie žiadostí radou agentúry.
4. Maximálny počet bodov pre hodnotenie návrhu projektu od jedného hodnotiteľa je 100.
5. Ak sa hodnotenie návrhu projektu niektorého z posudzovateľov líši o viac ako 20 % od priemerného bodového hodnotenia všetkých posudzovateľov návrhu projektu, rada agentúry môže nahradiť takýto posudok novým posudkom, ktorý na základe poverenia rady agentúry vypracuje člen rady, člen pracovnej skupiny alebo iný odborník v danej oblasti. Nový posudok a jeho bodové hodnotenie sa v ďalšom posudzovaní považuje za hodnotenie posudzovateľa podľa odseku 3. Táto skutočnosť sa zaznamená v hodnotiacej správe k žiadosti.
6. Z bodových hodnôt hodnotenia nezávislých posudzovateľov podľa odseku 3 sa vypočíta priemerný počet bodov, ktorý sa zaokrúhli na jedno desatinné miesto. Takto vypočítaný priemerný počet bodov sa považuje za priemerné hodnotenie posudzovateľov.
7. Rada agentúry posudzuje projekty na základe:
 - a. posudkov posudzovateľov,
 - b. odporúčaní príslušnej pracovnej skupiny,
 - c. prezentácie alebo ďalšej expertízy projektu, ktorú si rada agentúry môže v odôvodnených prípadoch vyžiadať.
8. Na základe posúdenia návrhov projektov môže rada agentúry upraviť nadol alebo nahor priemerné hodnotenie posudzovateľov projektu maximálne o hodnotu v rozmedzí -5 až + 5 bodov.
9. Rada agentúry hlasovaním jednotlivo o každej žiadosti rozhoduje o návrhu na:
 - a. poskytnutie finančnej podpory na riešenie projektu v požadovanej výške, alebo
 - b. poskytnutie finančnej podpory na riešenie projektu v redukovanej výške, alebo

Verejná výzva na predkladanie projektov výskumu a vývoja v roku 2007

PRÍLOHA B - KRITÉRIÁ HODNOTENIA ŽIADOSTÍ A POSTUP AGENTÚRY PRI HODNOTENÍ

- c. neposkytnutie finančných prostriedkov na riešenie projektu.
10. Rada agentúry zaznamená všetky podstatné skutočnosti a zdôvodnenia týkajúce sa rozhodnutí o výsledku hodnotenia každej zo žiadosti v hodnotiacej správe k žiadosti.
 11. Rada agentúry zostaví poradie žiadostí osobitne pre projekty základného výskumu a osobitne pre projekty aplikovaného výskumu a vývoja.
 12. Návrh rozhodnutia o poskytnutí finančných prostriedkov spolu s hodnotiacimi správami ku všetkým hodnoteným žiadostiam a poradím žiadostí na poskytnutie finančných prostriedkov predloží rada agentúry riaditeľovi agentúry. Rada pri svojom rozhodnutí vychádza z celkového objemu finančných prostriedkov, ktoré sú rozpočtované v danom období pre príslušnú skupinu odborov vedy a techniky a na projekty základného výskumu alebo projekty aplikovaného výskumu a vývoja.
 13. Riaditeľ agentúry písomne oznámi žiadateľovi rozhodnutie o jeho žiadosti. V oznámení ho informuje aj o obsahu hodnotiacej správy a posudkov posudzovateľov. Mená a priezviská odborníkov, ktorí posudky vypracovali, ako aj meno a priezvisko spravodajcu sa v oznámení neuvádzajú. Riaditeľ agentúry uzatvára so žiadateľom zmluvu o poskytnutí prostriedkov na riešenie projektu.

Postup nezávislých hodnotiteľov

Pri pridelovaní bodov sa budú hodnotitelia riadiť nasledovným usmernením:

Hodnotiteľ prideluje body podľa nasledovného vysvetlenia vzťahujúceho sa **k jednotlivým bodom hodnotiacich kritérií uvedených v časti B1 alebo B2:**

Rozsah bodov			Popis
0-10	0-15	0-30	
0	0	0	Niektoré časti projektu nevyhovujú uvedenému kritériu, alebo jeho častiam
1-4	1-6	1-12	Projekt vyhovuje na štandardnej úrovni uvedenému kritériu, alebo jeho častiam a dáva predpoklad úspešnosti riešenia projektu
5-7	7-10	13-21	Projekt vyhovuje na veľmi dobrej úrovni uvedenému kritériu, alebo jeho častiam dáva vysoký predpoklad úspešnosti projektu
8-10	11-15	22-30	Projekt vyhovuje na vynikajúcej úrovni uvedenému kritériu, alebo jeho častiam dáva vysoký predpoklad úspešnosti projektu

Verejná výzva na predkladanie projektov výskumu a vývoja v roku 2007

PRÍLOHA B - KRITÉRIÁ HODNOTENIA ŽIADOSTÍ A POSTUP AGENTÚRY PRI HODNOTENÍ

Celkové hodnotenie projektu:

Rozsah bodov 0-100	Význam pre daný rozsah bodov
0-20	Slabý projekt
21-50	Projekt na štandardnej úrovni
51-80	Veľmi dobrý projekt
81-100	Excelentný projekt

Pri mladých pracovníkoch do 35 rokov hodnotitelia pri posudzovaní zohľadňujú vo svojich posudkoch možnosť dĺžky odbornej praxe zodpovedného riešiteľa a celého kolektívu.

Kritériá pre hodnotenie predloženého projektu

B1. Projekty základného výskumu

Maximálny možný počet 100 bodov

(1) Vedecká a technologická excelentnosť predkladaného návrhu projektu (0-30)

- Do akej miery preukázal predkladateľ hlbokú znalosť súčasného stavu riešenej problematiky vo svetovom merítku?
- Do akej miery má riešenie projektu potenciál posunúť hranice poznania v skúmanej oblasti?
- Do akej miery je projekt originálny a inovatívny?

(2) Očakávaný vedecký a socio-ekonomický prínos (0-30)

- Aká je miera významu predpokladaných výsledkov (predmet výstupu výskumu významný pre užšiu vedeckú komunitu, širšiu vedeckú komunitu, celospoločensky)
- Aká je miera využiteľnosti predpokladaných výsledkov (využitie výsledkov je možné i mimo oblasti odborného zamerania riešeného projektu, výsledky môžu tvoriť poznatkový základ pre nové a multidisciplinárne oblasti výskumu)
- Aká je miera dopadu výsledkov výskumu na skvalitnenie ľudského potenciálu (výchova a zapájanie študentov II. a III. stupňa vysokoškolského štúdia, využitie výsledkov projektu v pedagogickom procese, zvyšovanie a rozširovanie kvalifikácie riešiteľov)

(3) Profesionálna kvalita výskumného tímu a existujúca infraštruktúra (0-15)

- Do akej miery je každá zo zúčastnených spoluriešiteľských organizácií profesionálne kompetentná na riešenie predkladaného projektu?
- Do akej miery tvorí navrhovaný kolektív riešiteľov vysokokvalitné konzorcium?
- Do akej miery je zabezpečená komplementarita v riešiteľskom kolektíve?
- Do akej miery je existujúca infraštruktúra zárukou kvalitného riešenia projektu

(4) Kvalita manažovania projektu (0-10)

Verejná výzva na predkladanie projektov výskumu a vývoja v roku 2007

PRÍLOHA B - KRITÉRIÁ HODNOTENIA ŽIADOSTÍ A POSTUP AGENTÚRY PRI HODNOTENÍ

- Aká je kvalita personálneho zabezpečenia manažmentu projektu?
- Do akej miery je vypracovaná popularizácia a diseminácia výsledkov riešenia projektu?

(5) Primeranosť plánovaných finančných nákladov (0-15)

- Do akej miery odhaduje projekt reálne jednotlivé finančné položky (materiál, mzdy, cestovné, kapitálové výdavky...) potrebné na úspešné vyriešenie projektu?
- Do akej miery je celkový finančný plán adekvátny vzhľadom na riešenú problematiku s daným navrhovaným harmonogramom?

B2. Projekty aplikovaného výskumu a vývoja

Maximálny možný počet 100 bodov

(1) Vecný obsah projektu, jeho originalita a inovatívnosť (0-30)

- Do akej miery je riešený problém aktuálny v danej oblasti vedy a techniky?
- Do akej miery je zameranie projektu originálne?
- Do akej miery sú ciele projektu jasne definované a reálne dosiahnuteľné?
- Do akej miery je navrhovaná metodika riešenia schopná splniť deklarované ciele?

(2) Očakávaný socio-ekonomický prínos (0-30)

- Do akej miery je projekt inovatívny (zdokonalené produkty, nové produkty, úžitkové materiály, technológie, systémy a pod.)?
- Do akej miery zvýši predkladaný projekt konkurencieschopnosť Slovenska?
- Do akej miery sú predpokladané výsledky využiteľné (pre žiadateľa/užívateľa, v rámci SR, pre export)?
- Aká je miera ekonomických prínosov (zvýšenie podielu pridanej hodnoty, úspora zdrojov, dosah na zamestnanosť, využitie domácich surovín, skvalitnenie ľudských zdrojov, ochrana životného prostredia)?

(3) Profesionálna kvalita výskumného tímu a existujúca infraštruktúra (0-15)

- Do akej miery je každá zo zúčastnených riešiteľských organizácií profesionálne kompetentná na riešenie predkladaného projektu?
- Do akej miery sa riešitelia, resp. riešiteľské organizácie vzájomne dopĺňajú pri riešení projektu?
- Do akej miery je existujúca infraštruktúra zárukou kvalitného riešenia projektu?
- Aká je miera zapájania mladých pracovníkov výskumu a vývoja do riešenia projektu?

(4) Kvalita manažovania projektu (0-10)

- Aká je kvalita personálneho zabezpečenia manažmentu projektu?
- Do akej miery je vypracovaný realizačný plán projektu a organizačná stránka navrhovaných aktivít?
- Do akej miery je zabezpečená popularizácia výsledkov projektu výskumu a vývoja?

Verejná výzva na predkladanie projektov výskumu a vývoja v roku 2007

PRÍLOHA B - KRITÉRIÁ HODNOTENIA ŽIADOSTÍ A POSTUP AGENTÚRY PRI HODNOTENÍ

(5) Primeranosť plánovaných finančných nákladov (0-15)

- Do akej miery odhaduje projekt reálne finančné položky (materiál, mzdy, cestovné, kapitálové výdavky...) potrebné na úspešné vyriešenie projektu?
- Do akej miery je celkový finančný plán adekvátny vzhľadom na riešenie problematiku s daným navrhovaným harmonogramom?