



### Časť A

#### Postup hodnotenia návrhu projektu všeobecnej výzvy VV 2017

1. Kancelária agentúry prostredníctvom komisie na prijímanie žiadostí, menovanej riaditeľom agentúry, vyhodnotí predložené žiadosti z hľadiska splnenia technických a formálnych podmienok (ďalej len „technické podmienky“) uvedených vo všeobecnej výzve.
2. V prípade, ak žiadosť nespĺňa technické podmienky APVV vyzve žiadateľa na odstránenie nedostatkov v lehote do 14 dní od doručenia výzvy na ich odstránenie.
3. Ak nedostatky žiadosti podľa odseku 2 neboli odstránené, APVV rozhodne o vyradení žiadosti pre nesplnenie technických podmienok a rozhodnutie o vyradení žiadosti oznámi žiadateľovi. Rozhodnutie o vyradení žiadosti obsahuje konkrétne dôvody nesplnenia technických podmienok žiadosti.
4. Odborová rada ustanoví zo svojich členov dvoch spravodajcov ku každej hodnotenej žiadosti.
5. Agentúra pre každú žiadosť zabezpečí 2 nezávislé posudky vypracované domácim a zahraničným odborníkom. Posudky sú podkladom pre hodnotenie žiadosti odborovou radou. Žiadosť môže mať len domácich posudzovateľov výhradne z dôvodu ochrany autorstva chránených plánovaných výstupov (napr. patent) v konkurenčnom prostredí, a to v prípade, že to žiadateľ uvedie v sprievodnom liste k svojej žiadosti. Odborová rada si môže na odbornú prípravu hodnotenia žiadosti zriadiť pracovnú skupinu v zmysle § 15 ods. 11 zákona č. 172/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov.
6. Základným princípom hodnotenia žiadosti o finančné prostriedky na riešenie projektu je posúdenie úrovne kvality projektu.
7. Posudzovanie žiadosti sa uskutoční na základe hodnotiacich kritérií stanovených samostatne na riešenie projektu základného výskumu a samostatne na riešenie projektu aplikovaného výskumu a vývoja.
8. Posudzovateľ uvedie slovné zhodnotenie splnenia kritéria. Zároveň pridelí k danému kritériu body z rozsahu 0-20 bodov pre každé kritérium. Maximálny počet bodov pre hodnotenie návrhu projektu od jedného posudzovateľa je 100.
9. Z bodových hodnôt hodnotenia nezávislých posudzovateľov sa vypočíta priemerný počet bodov, ktorý sa zaokrúhli na jedno desatinné miesto. Takto vypočítaný priemerný počet bodov sa považuje za priemerné bodové hodnotenie návrhu projektu posudzovateľmi.
10. **Ukazovateľ kvality projektu podľa posudzovateľov (Ukp<sub>E</sub>)** zaradí projekt do jednej z troch skupín, ktoré vyjadrujú kvalitatívnu úroveň projektov:
  1. skupina – projekty s vynikajúcou úrovňou  
(Ukp je z uzavretého intervalu 100 – 87)
  2. skupina – projekty s priemernou úrovňou  
(Ukp je z otvoreného intervalu 87 – 75)
  3. skupina – projekty s nedostatočnou úrovňou  
(Ukp je z uzavretého intervalu 75 – 0)

11. Rada agentúry najskôr **vyhodnotí projekty** s celkovým zaradením do **3. skupiny**. Pre tieto projekty rada agentúry vydá návrh rozhodnutia o neposkytnutí finančných prostriedkov z dôvodu nedostatočnej kvality návrhu projektu. Rada agentúry môže v odôvodnených prípadoch preradiť projekt z 3. skupiny do 2. skupiny na základe súhlasu nadpolovičnej väčšiny hlasujúcich členov. Túto skutočnosť písomne zdôvodní.
12. Pre projekty zaradené do 1. alebo 2. skupiny vypracujú obaja spravodajcovia projektu spoločný návrh konsenzuálneho posudku k danému projektu. Tento má rovnakú štruktúru ako posudky posudzovateľov, avšak je v ňom doplnený aspekt posúdenia rozpočtu projektu a celkového zhodnotenia pozitívnych a negatívnych stránok projektu a ktorý po predchádzajúcej vzájomnej diskusii vytvorí obaja spravodajcovia projektu.
13. Konsenzuálny posudok charakterizuje posúdenie projektu radou agentúry, preto v ňom rada agentúry uvádza ku každému kritériu vlastné slovné hodnotenie a zároveň určuje ku každému kritériu zaradenie do primeranej kategórie. Pre informáciu členov rady agentúry sú do formulára konsenzuálneho posudku automaticky skopírované pre každé kritérium hodnotenia všetkých posudzovateľov, aj priradenie kategórií jednotlivými posudzovateľmi.
14. Projekt získa v rámci konsenzuálneho posudku konsenzuálny ukazovateľ kvality, ktorý je vypočítaný rovnakým algoritmom, ako v prípade výpočtu ukazovateľa kvality projektu na základe hodnotenia posudzovateľov.
15. Rada agentúry po panelovej diskusii schváli konsenzuálny posudok ku každej žiadosti so zaradením projektu do 1., 2., prípadne aj 3. skupiny (pokiaľ tak vyplynulo z konsenzuálneho posudku) a zároveň zdôvodní odchýlky v porovnaní s hodnotením posudzovateľov projektu, pričom rada môže zmeniť hodnotenie maximálne o **±5 bodov**.
16. Rada agentúry schváli zaradenie projektov do jednotlivých skupín podľa ich konsenzuálneho ukazovateľa kvality na základe súhlasu nadpolovičnej väčšiny hlasujúcich členov hlasovaním o každom projekte osobitne.
17. Rada agentúry zaznamená všetky podstatné skutočnosti a zdôvodnenia týkajúce sa rozhodnutí o výsledku hodnotenia každej zo žiadostí v písomnej forme.
18. Rada agentúry schváli zoznam projektov odporučených na udelenie finančnej podpory a zoznam projektov neodporučených na udelenie finančnej podpory na základe súhlasu nadpolovičnej väčšiny hlasujúcich členov.
19. Rada agentúry vydá návrh rozhodnutia o poskytnutí, resp. neposkytnutí finančných prostriedkov pre jednotlivé projekty, ktoré berie do úvahy hodnotenie projektov ako aj výšku disponibilných finančných prostriedkov agentúry určených pre danú výzvu.
20. Návrh rozhodnutia pre všetky predložené žiadosti predloží rada agentúry riaditeľovi agentúry.

## Časť B

### Hodnotiace kritériá na posudzovanie projektu základného výskumu

#### 1. Aktuálnosť a vedeckosť cieľov, vedecká úroveň a kvalita projektu (0-20 bodov)

- Zhodnotiť mieru aktuálnosti riešeného problému v danej oblasti vedy a techniky
  - Posúdiť vedeckú úroveň projektu a vedeckosť metód využívaných v riešení projektu
  - Zhodnotiť, do akej miery sú ciele projektu jasne definované a reálne dosiahnuteľné
  - Posúdiť správnosť a opodstatnenosť navrhovanej metodiky riešenia projektu a jej efektívnosť z hľadiska splnenia deklarovaných cieľov
- 

#### 2. Originálnosť projektu a koncepcie riešenia (0-20 bodov)

- Zhodnotiť mieru originálnosti projektu
  - Zhodnotiť navrhovaný koncept riešenia, jasnosť formulácie vedeckej hypotézy
  - Zhodnotiť význam predbežných výsledkov, nadväznosť navrhovaného riešenia na vlastné publikované výsledky
- 

#### 3. Štruktúra projektu, kvalita spracovania, logická nadväznosť postupov riešenia (0-20 bodov)

- Zhodnotiť úroveň a kvalitu obsahového a formálneho spracovania projektu, zrozumiteľnosť a logickú nadväznosť postupov a deklarovaných cieľov
  - Posúdiť zrozumiteľnosť, vedeckú úroveň a adekvátnosť použitej metodiky
  - Posúdiť realizáciu projektu z hľadiska časového harmonogramu a stanovených vedeckých cieľov
  - Posúdiť projekt z finančného hľadiska
- 

#### 4. Odborné predpoklady zodpovedného riešiteľa (0-20 bodov)

- Zhodnotiť kvalitu vedeckých výstupov zodpovedného riešiteľa
  - Zhodnotiť kvalitu a počet riešených projektov, ktoré zodpovedný riešiteľ doteraz viedol alebo spolupracoval na ich vedení
  - Zhodnotiť osobnosť zodpovedného riešiteľa v danej oblasti základného výskumu na úrovni svetovej, resp. Európskeho výskumného priestoru
- 

#### 5. Odborné predpoklady riešiteľského kolektívu (0-20 bodov)

- Zhodnotiť mieru kompetentnosti riešiteľského kolektívu a aj zúčastnených riešiteľských organizácií na riešenie predkladaného projektu
  - Zhodnotiť mieru kompetentnosti jednotlivých členov riešiteľského kolektívu na riešenie predkladaného projektu
  - Posúdiť schopnosť kooperácie členov riešiteľského tímu, ich vzájomnú komplementaritu a zastupiteľnosť pri riešení projektu
  - Zhodnotiť existujúcu infraštruktúru pracovísk (pracoviska) a ich (jej) záruku kvalitného riešenia projektu
  - Zhodnotiť mieru zapojenia mladých pracovníkov výskumu a vývoja do riešenia projektu
- 

**V kritériách 4 a 5 berú posudzovatelia a rada do úvahy čas aktívneho (v prípade žien – materská dovolenka) profesionálneho života zodpovedného riešiteľa a členov kolektívu.**

## Časť C

### Hodnotiace kritériá na posudzovanie projektu aplikovaného výskumu a vývoja

#### 1. Aktuálnosť riešenia projektu a aplikovateľnosť výsledkov výskumu a postupov riešenia (0-20 bodov)

- Zhodnotiť aktuálnosť cieľov projektu pre danú aplikačnú oblasť vedy a techniky
  - Zhodnotiť aktuálnosť navrhovaných postupov riešenia a aplikačnú úroveň očakávaných výsledkov
  - Zhodnotiť, do akej miery sú ciele projektu jasne definované a reálne dosiahnuteľné
  - Posúdiť správnosť a opodstatnenosť navrhovanej metodiky riešenia projektu a mieru jej schopnosti splniť deklarované ciele
- 

#### 2. Originálnosť a inovatívnosť projektu, význam výsledkov projektu pre danú oblasť výskumu a vývoja a miera využiteľnosti (0-20 bodov)

- Zhodnotiť mieru originality projektu
  - Zhodnotiť prínosy projektu na rozvoj inovácií (nové produkty, zdokonalené produkty, nové úžitkové materiály, nové technológie, nové služby a pod.)
  - Posúdiť spôsob a mieru využiteľnosti deklarovaných výsledkov riešenia projektu pre žiadateľa/užívateľa v SR a v zahraničí
  - Posúdiť mieru ekonomického prínosu (zvýšenie podielu pridanej hodnoty, úspora zdrojov, dopad na zamestnanosť, využitie domácich surovín, skvalitnenie ľudských zdrojov, ochrana životného prostredia)
- 

#### 3. Štruktúra projektu, kvalita spracovania, logická nadväznosť postupov riešenia (0-20 bodov)

- Zhodnotiť úroveň a kvalitu spracovania projektu, zrozumiteľnosť a logickú nadväznosť postupov a deklarovaných cieľov
  - Posúdiť zrozumiteľnosť a aplikačno-výskumnú úroveň metód riešenia projektu
  - Posúdiť, či navrhovaný postup riešenia a jeho logické súvislosti zabezpečujú dosiahnutie deklarovaných cieľov a aplikačných výstupov
  - Posúdiť projekt z finančného hľadiska
- 

#### 4. Odborné predpoklady zodpovedného riešiteľa (0-20 bodov)

- Zhodnotiť kvalitu výstupov aplikačného výskumu zodpovedného riešiteľa tímu
- Zhodnotiť kvalitu a počet riešených projektov, ktoré zodpovedný riešiteľ doteraz viedol alebo spolupracoval na ich vedení
- Zhodnotiť osobnosť zodpovedného riešiteľa v danej oblasti aplikovaného výskumu alebo experimentálneho vývoja a aplikácie jeho výskumných riešení
- Posúdiť úroveň uznania vedúceho riešiteľského kolektívu v aplikačnej oblasti výskumu (medzinárodná, európska, národná úroveň)

## **5. Odborné predpoklady riešiteľského kolektívu (0-20 bodov)**

- Zhodnotiť mieru kompetentnosti zúčastnených riešiteľských a realizačných organizácií na riešenie predkladaného projektu
  - Zhodnotiť mieru kompetentnosti jednotlivých členov riešiteľského kolektívu na riešenie predkladaného projektu
  - Posúdiť schopnosť kooperácie riešiteľského tímu alebo riešiteľov a ich potenciálny prínos k úspešnému riešeniu projektu
  - Zhodnotiť existujúcu infraštruktúru pracovísk (pracoviska) a ich (jeho) záruku kvalitného riešenia projektu a splnenie jeho cieľov
  - Zhodnotiť mieru zapojenia mladých pracovníkov výskumu a vývoja do riešenia projektu
- 

**V kritériách 4 a 5 berú posudzovatelia a rada do úvahy čas aktívneho (v prípade žien – materská dovolenka) profesionálneho života zodpovedného riešiteľa a členov kolektívu.**