



Stanovisko k mediálnym vyhláseniam doc. PhDr. Gabriela Bianchiho, CSc. na Rozhlasovej stanici Slovensko

Predseda agentúry a kancelária APVV sa ohradzuje voči manipuláciám s faktami, ktoré odzneli v rozhlasových vystúpeniach pána doc. Bianchiho v týždni od 16. do 22.1.2017 na adresu APVV a jej predsedníctva:

Prepis rozhlasového vystúpenia zo dňa 16.01.2017; Rozhlasová stanica Slovensko; K veci; 18:18; por. 2/3; Peter Hanák / Marta Jančkárová) Marta Jančkárová, moderátorka:

Gabriel Bianchi: „...Agentúra na podporu výskumu a vývoja mala nedávno jedno grantové obdobie, kedy obmedzila možnosť čerpania mzdových prostriedkov v danom grante iba na tretinu toho objemu, ktorý poskytla. Čo je prijateľné pre technickú alebo biologickú vedu, pretože taký výskum potrebuje veľa zdrojov na povedzme laboratórny výskum a na suroviny a tak ďalej. Ale v spoločenskovednom výskume ja nepotrebujem dve tretiny grantu na nakupovanie papiera, ceruziek alebo pásky do tlačiarne, hej... „

Prepis rozhlasového vystúpenia zo dňa 19.01.2017; Rozhlasová stanica Slovensko; Z prvej ruky; 12.30; por. 1/1; - / Juraj Jedinák) Juraj Jedinák, moderátor:

Gabriel Bianchi: „ ...A potom je otázka tie domáce agentúry ako pristupujú k tomu a ako umožňujú, to je ten príklad, ktorý ste mi pred chvíľou nedovolili, teraz ho poviem, že napríklad APVV, veľká agentúra mala pred nejakou dobou také obdobie, kedy vlastne umožnila v grantoch čerpať len jednu tretinu na mzdové prostriedky a všetko ostatné muselo ísť na nejaké technológie, alebo činnosti, alebo služby, čo je model možno výhodný pre biologický výskum, alebo technický výskum, kde je veľmi veľa materiálových potrieb. Ale v spoločenských vedách často potrebujete omnoho viac tej ľudskej práce na to, a tú zložku, ktorú potrebujete na tú techniku, ale proste to je, čiže sme u toho, u tej synergie, že to nie je len o tom neoliberalizme, o tých štátnych rozhodnutiach, koľko pôjde z rozpočtu na vedu, ale je o tom vzťahu aj medzi vedcami, pretože toto rozhodnutie v tej grantovej agentúre urobili tí **vedeckí** pohlavári, tie esá, ktoré vlastne sedia v tom... a ktorí sa rozhodli, že takto to odsúhlasia ten model financovania... „

Spoločným menovateľom oboch týchto vystúpení na rozhlasovej stanici Rádio Slovensko je nespokojnosť s limitovaním mzdových prostriedkov na riešenie projektu vo všeobecnej výzve APVV z roku 2015 na 30 %. Pán Bianchi toto interpretuje ako znevýhodnenie spoločenských a humanitných vied. S týmto tvrdením jednoznačne nesúhlasíme. V prvom rade treba nahliadať na poskytnutie prostriedkov APVV príjemcovi ako na celok, napr. k 30% mzdových nákladov prirátat' sumu na odvody, čo spolu dá približne 40,5 % a keďže za najdôležitejšie v spoločenských a humanitných vedách pán Bianchi považuje „omnoho viac tej ľudskej práce“ predpokladáme, že aj 20 % nepriamych nákladov dá práve na mzdy a odvody obslužných zamestnancov príjemcu, ktorí nepriamo participujú na riešení projektu. Z toho vyplýva, že aj pri spomínanom obmedzení mal príjemca k dispozícii na mzdy a odvody 60,5 % pridelených prostriedkov. Nuž a ešte pár čísel. APVV sa pre spoločenské vedy stáva zrejme príťažlivejšie lebo podiel projektov z tejto oblasti vzrastá. V poslednej, zatiaľ neuzavretej výzve, je približne o 50 % vyšší ako v predchádzajúcej. Pravdivé nie je ani konštatovanie, že v spoločenských vedách potrebujú omnoho viac ľudskej práce pretože priemerný riešiteľský kolektív a celková riešiteľská kapacita v spoločenských a humanitných vedách sú menšie ako v prírodných a technických vedách.

Zosumarizované to znamená, že tvrdenia pána Bianchiho sú v rozpore s faktami.

Nuž a poznámka pána riaditeľa Ústavu výskumu sociálnej komunikácie SAV doc. Bianchiho „o vedeckých pohlavároch a tých esách, ktoré vlastne sedia v tom ... a ktorí sa rozhodli“ svedčí o tom že v oblasti komunikácie má pán riaditeľ ešte dosť priestoru na výskum vedúci k faktami podloženej a dôstojnosti vedca SAV hodnej komunikácii.

Jozef Masarik
predseda APVV

Martina Hasayová
riaditeľka kancelárie APVV