



Časť A

Postup hodnotenia návrhu projektu verejnej výzvy SK-KR 2018

1. Kancelária Agentúry na podporu výskumu a vývoja (ďalej len „agentúra“ alebo „APVV“) prostredníctvom komisie na prijímanie žiadostí, menovanej riaditeľom agentúry, vyhodnotí predložené žiadosti z hľadiska splnenia technických a formálnych podmienok (ďalej len „technické podmienky“) uvedených vo verejnej výzve a v prípade, ak žiadosť nespĺňa technické podmienky APVV vyzve žiadateľa na odstránenie nedostatkov v lehote do 14 dní od doručenia výzvy na ich odstránenie.
2. Ak nedostatky žiadosti podľa odseku 1 neboli odstránené, APVV rozhodne o vyradení žiadosti pre nesplnenie technických podmienok a rozhodnutie o vyradení žiadosti oznámi žiadateľovi. Rozhodnutie o vyradení žiadosti obsahuje konkrétne dôvody nesplnenia technických podmienok žiadosti.
3. Rada agentúry ustanoví zo svojich členov spravodajcu ku každej hodnotenej žiadosti.
4. Agentúra zabezpečí ku každej žiadosti spĺňajúcej technické podmienky dva nezávislé posudky vypracované odborníkmi v danej oblasti. Posudky sú podkladom pre hodnotenie žiadosti radou agentúry. Žiadosť môže mať len domácich posudzovateľov z dôvodu ochrany autorstva chránených plánovaných výstupov (napr. patent) v konkurenčnom prostredí, a to v prípade, že to žiadateľ uvedie v sprievodnom liste k svojej žiadosti.
5. Základným princípom hodnotenia žiadosti o finančné prostriedky na riešenie projektu je posúdenie úrovne kvality projektu.
6. Posudzovanie žiadosti sa uskutoční na základe stanovených hodnotiacich kritérií.
7. Maximálny počet bodov pre hodnotenie žiadosti od jedného posudzovateľa je 100, minimálne 0. Posudzovateľ pridelené body pre každé kritérium jednotlivo a náležite zdôvodní. Okrem toho posudzovateľ na záver charakterizuje celkové hodnotenie projektu, ktoré je v súlade s jeho bodovým hodnotením projektu.
8. Z bodových hodnôt hodnotenia nezávislých posudzovateľov sa vypočíta priemerný počet bodov, ktorý sa zaokrúhli na jedno desatinné miesto. Takto vypočítaný priemerný počet bodov sa považuje za priemerné hodnotenie posudzovateľov.
9. Na základe posúdenia návrhov projektov môže rada agentúry upraviť nadol alebo nahor priemerné bodové hodnotenie dvoch posudzovateľov projektu o hodnotu v rozmedzí -5 až $+5$ bodov (čo je -5% až $+5\%$ z celkového maximálne možného počtu bodov). Túto skutočnosť zaznamená a zdôvodní v hodnotiacej správe.
10. Rada agentúry zostaví poradie projektov podľa výsledného počtu bodov, ktoré získali a určí projekty, ktoré by odporučila na financovanie.
11. Minimálna hranica na výber projektov na financovanie je 75 bodov.
12. Následne sa uskutoční hodnotenie na medzinárodnej úrovni prostredníctvom zmiešanej komisie.
13. Hodnotenie zmiešanej komisie organizuje MŠVVaŠ SR v termínoch dohodnutých s partnerskou stranou. Pravidlá výberu projektov v medzinárodnej zmiešanej komisii:
 - projekty nepredložené alebo nehodnotené na oboch stranách budú vyradené z dôvodu nesplnenia podmienok výzvy,
 - obojstranne vysoko ohodnotené projekty na národných úrovniach budú zvýhodnené pred projektmi hodnotenými rôzne,

- odlišnosti v hodnotení projektov na oboch stranách budú riešené diskusiou, pričom sa zohľadní obojstranný záujem.

Finálny počet projektov vybraných na podporu zmiešanou komisiou závisí od množstva finančných prostriedkov alokovaných na výzvu v oboch zúčastnených krajinách.

14. Po ukončení hodnotiaceho procesu, t.j. po hodnotení zmiešanej komisie, ktorá odsúhlasila zoznam projektov odporúčaných na financovanie, agentúra oznámi žiadateľom rozhodnutie o ich žiadostiach. Prílohou rozhodnutia je hodnotiaca správa a informácia o posudkoch.

Časť B

Hodnotiace kritériá na posudzovanie projektu

1. Aktuálnosť a vedeckosť cieľov a originalnosť výskumného zámeru (0 – 20)

- Zhodnotiť mieru aktuálnosti riešeného problému v danej oblasti vedy a techniky
 - Posúdiť vedeckú úroveň výskumného zámeru z pohľadu stanovených cieľov
 - Zhodnotiť do akej miery sú ciele výskumného zámeru jasne definované a reálne dosiahnuteľné
 - Zhodnotiť mieru originalnosti výskumného zámeru
-

2. Harmonogram riešenia výskumného zámeru a relevantnosť aktivít s ohľadom na charakter výzvy (0 – 10)

- Posúdiť realizáciu výskumného zámeru z hľadiska časového harmonogramu a stanovených cieľov
 - Zhodnotiť odôvodnenosť aktivít s ohľadom na charakter výzvy
 - Zhodnotiť vhodnosť načasovania mobilitných aktivít v jednotlivých etapách riešenia projektu
-

3. Význam a odôvodnenosť medzinárodnej bilaterálnej spolupráce pri riešení výskumného zámeru (0 – 25)

- Posúdiť nevyhnutnosť medzinárodnej bilaterálnej spolupráce pri riešení výskumného zámeru
 - Zhodnotiť odôvodnenosť účasti zahraničného partnera pri riešení výskumného zámeru
 - Posúdiť účelnosť obojstranných plánovaných mobilitných aktivít
-

4. Prínosy medzinárodnej bilaterálnej spolupráce a výskumného zámeru (0 – 25)

- Zhodnotiť očakávaný spoločenský alebo ekonomický prínos medzinárodnej bilaterálnej spolupráce pre SR
 - Zhodnotiť do akej miery sa medzinárodná bilaterálna spolupráca podieľa na očakávaných prínosoch
 - Zhodnotiť naplnenie cieľov výzvy
-

5. Odborné predpoklady zodpovedného riešiteľa a riešiteľského kolektívu na slovenskej strane s ohľadom na zapojenie doktorandov a/alebo mladých pracovníkov výskumu a vývoja (0 – 20)

- Zhodnotiť kvalitu vedeckých výstupov zodpovedného riešiteľa a odbornú kvalitu riešiteľského kolektívu
 - Posúdiť podiel doktorandov a/alebo mladých pracovníkov na riešení projektu
-

V kritériu 5 berú posudzovatelia a rada do úvahy čas aktívneho (v prípade žien – materská dovolenka) profesionálneho života zodpovedného riešiteľa a členov kolektívu.