

# Všeobecná výzva na podávanie projektov výskumu a vývoja v r. 2006



## PRÍLOHA B - KRITÉRIÁ HODNOTENIA ŽIADOSTÍ A POSTUP AGENTÚRY PRI HODNOTENÍ PROJEKTOV COST

Kritéria hodnotenia sa týkajú projektov vyvolaných schválenými projektmi COST. Nadväzujú na schválené kritériá hodnotenia projektov a bodovací systém pre projekty podporované APVV. Rešpektujú však fakt, že hodnotený projekt musí mať obsahovú nadväznosť a komplementárnosť cieľov.

V žiadosti žiadateľ sám určí či ide o projekt základného výskumu alebo aplikovaného výskumu a vývoja. Rozhodnutie žiadateľa podmieni skutočnosť, ktorá sada hodnotiacich kritérií bude pri hodnotení žiadosti aplikovaná. V častiach A a B sú uvedené dve sady kritérií, ktoré sa stanú podkladom pre externých hodnotiteľov na vypracovanie posudku na projekt.

### Postup Agentúry po prijatí žiadosti

1. Agentúra prostredníctvom komisie na prijímanie žiadostí, menovanej riaditeľom agentúry, vyhodnotí predložené žiadosti z hľadiska splnenia formálnych podmienok uvedených vo verejnej výzve a vyradí žiadosti, ktoré tieto podmienky nespĺňajú. Rozhodnutie o vyradení žiadosti pre nesplnenie formálnych podmienok oznámi agentúra žiadateľovi prostredníctvom riaditeľa agentúry. Rozhodnutie o vyradení žiadosti obsahuje konkrétne dôvody nesplnenia formálnych podmienok žiadosti.
2. Odborová rada agentúry ku každej hodnotenej žiadosti ustanoví zo svojich členov spravodajcu, ktorý sa podieľa na výbere hodnotiteľov a na základe stanovísk posudzovateľov pripraví odporúčania pre radu agentúry a zodpovedá za zaznamenanie priebehu a výsledkov hodnotenia projektu v hodnotiacej správe.
3. Agentúra zabezpečí ku každej žiadosti spĺňajúcej technické podmienky 3 nezávislé posudky vypracované odborníkmi v danej oblasti. Posudky sú podkladom pre hodnotenie žiadostí odborovou radou agentúry.
4. Ak sa hodnotenie návrhu projektu niektorého z posudzovateľov líši o viac ako 20 % od priemerného bodového hodnotenia všetkých posudzovateľov návrhu projektu, odborová rada agentúry môže nahradiť takýto posudok novým posudkom, ktorý na základe poverenia rady agentúry vypracuje člen rady, člen pracovnej skupiny alebo iný odborník v danej oblasti. Nový posudok a jeho bodové hodnotenie sa v ďalšom posudzovaní považuje za hodnotenie posudzovateľa podľa odseku 3. Táto skutočnosť sa zaznamená v hodnotiacej správe k žiadosti.
5. Z bodových hodnôt hodnotenia troch nezávislých posudzovateľov podľa odseku 3 sa vypočíta priemerný počet bodov, ktorý sa zaokrúhli na jedno desatinné miesto. Takto vypočítaný priemerný počet bodov sa považuje za priemerné hodnotenie posudzovateľov.
6. Odborová rada agentúry sa bude pri posudzovaní výsledkov hodnotenia externými hodnotiteľmi a ich pracovnými skupinami riadiť nasledovnými zásadami:
  - maximálny počet bodov od jedného hodnotiteľa je 15,
  - priemer všetkých hodnotení projektu musí dosiahnuť minimálne 10 bodov, aby rada uvažovala o jeho podpore. V prípade, ak je priemerné hodnotenie projektu nižšie, projekt bude považovaný za neúspešný,

# Všeobecná výzva na podávanie projektov výskumu a vývoja v r. 2006



## PRÍLOHA B - KRITÉRIÁ HODNOTENIA ŽIADOSTÍ A POSTUP AGENTÚRY PRI HODNOTENÍ PROJEKTOV COST

- podľa akých kritérií bude projekt hodnotený (podľa kritérií A pre základný výskum alebo B pre aplikovaný výskum a vývoj) určí predkladateľ sám špecifikáciou v predloženom návrhu projektu.
7. Rada agentúry posudzuje projekty na základe:
    - a. posudkov posudzovateľov,
    - b. odporúčaní príslušnej pracovnej skupiny,
    - c. prezentácie alebo ďalšej expertízy projektu, ktorú si rada agentúry môže v odôvodnených prípadoch vyžiadať.
  8. Na základe posúdenia návrhov projektov môže odborová rada agentúry upraviť nadol alebo nahor priemerné hodnotenie posudzovateľov projektu maximálne o hodnotu v rozmedzí – 1,5 až + 1,5 bodu.
  9. Odborová rada agentúry hlasovaním jednotlivo o každej žiadosti rozhoduje o návrhu na:
    - a. poskytnutie finančnej podpory na riešenie projektu v požadovanej výške, alebo
    - b. poskytnutie finančnej podpory na riešenie projektu v redukovanej výške, alebo
    - c. neposkytnutie finančných prostriedkov na riešenie projektu.
  10. Odborová rada agentúry zaznamená všetky podstatné skutočnosti a zdôvodnenia týkajúce sa rozhodnutí o výsledku hodnotenia každej zo žiadosti v hodnotiacej správe k žiadosti.
  11. Rada agentúry pre MVTS zostaví poradie žiadostí a navrhne rozhodnutie o poskytnutí finančných prostriedkov. Rada pre MVTS pri svojom rozhodnutí vychádza z celkového objemu finančných prostriedkov, ktoré sú rozpočtované v danom období pre príslušnú program COST.
  12. Návrh rozhodnutia o poskytnutí finančných prostriedkov spolu s hodnotiacimi správami ku všetkým hodnoteným žiadostiam a poradiem žiadostí na poskytnutie finančných prostriedkov predloží rada pre MVTS agentúry riaditeľovi agentúry, ktorý uzatvára so žiadateľom zmluvu o poskytnutí prostriedkov na riešenie projektu.
  13. Riaditeľ agentúry písomne oznámi žiadateľovi rozhodnutie o jeho žiadosti. V oznámení ho informuje aj o obsahu hodnotiacej správy a posudkov posudzovateľov. Mená a priezviská odborníkov, ktorí posudky vypracovali, ako aj meno a priezvisko spravodajcu sa v oznámení neuvádzajú.

## Postup nezávislých hodnotiteľov

Pri pridelovaní bodov sa budú hodnotitelia riadiť nasledovným usmernením:

Hodnotiteľ prideluje len celé body. Slovné hodnotenie zodpovedajúce jednotlivým bodovým známkam je v nasledujúcej tabuľke:

<b>0</b>	žiadosť nespĺňa v požadovanom rozsahu príslušné kritérium alebo sa nemôže posudzovať v dôsledku chýbajúcich alebo neúplných informácií;
<b>1</b>	nevyhovujúci

# Všeobecná výzva na podávanie projektov výskumu a vývoja v r. 2006



## PRÍLOHA B - KRITÉRIÁ HODNOTENIA ŽIADOSTÍ A POSTUP AGENTÚRY PRI HODNOTENÍ PROJEKTOV COST

2	vyhovujúci
3	dobry
4	veľmi dobrý
5	výborný

Hodnotiteľ prideluje body podľa nasledovného vysvetlenia vzťahujúceho sa k jednotlivým bodom hodnotiacich kritérií uvedených v časti B1 alebo B2

0	Náplň relevantných častí projektu v plnom rozsahu <b>nevyhovuje</b> uvedenému kritériu, alebo jeho častiam
1	Väčšina relevantných častí projektu <b>nevyhovuje</b> uvedenému kritériu, alebo jeho častiam
2	Niektoré časti projektu <b>nevyhovujú</b> uvedenému kritériu, alebo jeho častiam
3	Projekt <b>vyhovuje na štandardnej úrovni</b> uvedenému kritériu, alebo jeho častiam a dáva predpoklad úspešnosti riešenia projektu
4	Projekt <b>vyhovuje na vysokej úrovni</b> uvedenému kritériu, alebo jeho častiam dáva vysoký predpoklad úspešnosti projektu
5	Projekt <b>vyhovuje na vynikajúcej úrovni</b> uvedenému kritériu, alebo jeho častiam dáva vysoký predpoklad úspešnosti projektu

### A. Projekty základného výskumu (max.15 bodov)

- (1) Vedecká a technologická excelentnosť predkladaného návrhu vyvolaného projektu (0-5)
  - Do akej miery predkladateľ preukázal hlbokú znalosť súčasného stavu riešenej problematiky vo svetovom merítku ?
  - Do akej miery je predkladaný vedecký prístup k problematike schopný posunúť hranice poznania v skúmanej problematike?
  - Do akej miery je projekt originálny a inovatívny ?
- (2) Nadväznosť vyvolaného projektu so schváleným projektom COST programu (0-5)
  - Do akej miery vyvolaný projekt je formulovaný v nadväznosti na schválený projekt COST programu.
  - Do akej miery sú ciele vyvolaného projektu komplementárne so schváleným projektom COST programu
- (3) Primeranosť plánovaných finančných nákladov (0-5)
  - Do akej miery projekt reálne odhaduje finančné jednotlivé položky (materiál, mzdy, cestovné, kapitálové výdavky...) potrebné na úspešné vyriešenie projektu?

# Všeobecná výzva na podávanie projektov výskumu a vývoja v r. 2006



## PRÍLOHA B - KRITÉRIÁ HODNOTENIA ŽIADOSTÍ A POSTUP AGENTÚRY PRI HODNOTENÍ PROJEKTOV COST

---

- Do akej miery je celkový finančný plán adekvátny vzhľadom na riešenú problematiku s daným navrhovaným harmonogramom?

### **B. Projekty aplikovaného výskumu a experimentálneho vývoja (max.15 bodov)**

#### *(1) Vedecká a technologická excelentnosť predkladaného návrhu projektu (0-5)*

- Do akej miery projekt jasne definuje ciele riešenia?
- Do akej miery prinášajú deklarované ciele riešenia pokrok k súčasnému stavu poznatkov a/alebo technológií v riešenej problematike na medzinárodnej úrovni?
- Do akej miery je navrhovaná metodika riešenia schopná splniť deklarované ciele?

#### *(2) Nadväznosť vyvolaného projektu so schváleným projektom COST programu (0-5)*

- Do akej miery vyvolaný projekt je formulovaný v nadväznosti na schválený projekt COST programu.
- Do akej miery sú ciele vyvolaného projektu komplementárne so schváleným projektom COST programu

#### *(3) Primeranosť plánovaných finančných nákladov (0-5)*

- Do akej miery projekt reálne odhaduje finančné položky (materiál, mzdy, cestovné, kapitálové výdavky...) potrebné na úspešné vyriešenie projektu?
- Do akej miery je celkový finančný plán adekvátny vzhľadom na riešenú problematiku s daným navrhovaným harmonogramom?