



### Časť A

#### Postup hodnotenia návrhu projektu verejnej výzvy DS-FR 2019

1. Kancelária Agentúry na podporu výskumu a vývoja (ďalej len „agentúra“ alebo „APVV“) prostredníctvom komisie na prijímanie žiadostí, menovanej riaditeľom agentúry, vyhodnotí predložené žiadosti z hľadiska splnenia technických a formálnych podmienok (ďalej len „technické podmienky“) uvedených vo verejnej výzve DS-FR 2019.
2. V prípade, ak žiadosť nespĺňa technické podmienky, APVV vyzve žiadateľa na odstránenie nedostatkov v lehote do 14 dní.
3. Ak nedostatky žiadosti podľa odseku 2 nebudú odstránené, APVV rozhodne o vyradení žiadosti pre nesplnenie technických podmienok a rozhodnutie o vyradení žiadosti oznámi žiadateľovi. Rozhodnutie o vyradení žiadosti obsahuje konkrétne dôvody nesplnenia technických podmienok žiadosti.
4. Rada agentúry ustanoví zo svojich členov spravodajcu ku každej hodnotenej žiadosti.
5. Agentúra pre každú žiadosť spĺňajúcu technické podmienky zabezpečí dva nezávislé posudky vypracované domácim a zahraničným odborníkom. Posudky môžu byť vypracované v slovenskom, českom alebo anglickom jazyku. Posudky sú podkladom pre hodnotenie žiadosti radou agentúry. Rada agentúry si môže na odbornú prípravu hodnotenia žiadostí zriadiť pracovnú skupinu v zmysle § 15 ods. 11 zákona č. 172/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov.
6. Základným princípom hodnotenia žiadosti o finančné prostriedky na riešenie projektu je posúdenie úrovne kvality projektu.
7. Posudzovanie žiadosti sa uskutoční na základe stanovených hodnotiacich kritérií.
8. Posudzovateľ uvedie slovné zhodnotenie splnenia kritéria. Zároveň prideli k danému kritériu body z rozsahu stanoveného pre každé kritérium. Maximálny počet bodov pre hodnotenie návrhu žiadosti od jedného posudzovateľa je 100. Okrem toho posudzovateľ na záver charakterizuje celkové hodnotenie projektu, ktoré je v súlade s jeho bodovým hodnotením.
9. Z bodových hodnôt hodnotenia nezávislých posudzovateľov sa vypočíta priemerný počet bodov, ktorý sa zaokrúhli na jedno desatinné miesto. Takto vypočítaný priemerný počet bodov sa považuje za priemerné bodové hodnotenie návrhu žiadosti posudzovateľmi.
10. Na základe posúdenia návrhov projektov môže rada agentúry upraviť nadol alebo nahor priemerné bodové hodnotenie dvoch posudzovateľov projektu maximálne o **± 5 bodov**. V prípade, že rada agentúry zmení priemerné bodové hodnotenie o viac ako ± 5 bodov, musí predmetné rozhodnutie dôkladne a jednoznačne zdôvodniť.
11. Rada agentúry zostaví poradie projektov podľa výsledného počtu bodov, ktoré získali a určí projekty, ktoré by odporučila na financovanie.
12. Minimálna hranica na výber projektov na financovanie je 75 bodov.
13. Následne sa uskutoční hodnotenie na medzinárodnej úrovni prostredníctvom zmiešanej komisie.

14. Hodnotenie zmiešanej komisie organizuje MŠVVaŠ SR v termínoch dohodnutých s partnerskými krajinami. Pravidlá výberu projektov v medzinárodnej zmiešanej komisii:
- projekty nepredložené alebo nehodnotené na všetkých zúčastnených stranách budú vyradené z dôvodu nesplnenia podmienok výzvy;
  - viacstranne vysoko ohodnotené projekty na národných úrovniach budú zvýhodnené pred projektmi hodnotenými rôzne;
  - odlišnosti v hodnotení projektov na partnerských stranách budú riešené diskusiou, pričom sa zohľadní záujem všetkých zúčastnených strán.
- Finálny počet projektov vybraných na podporu zmiešanou komisiou závisí od množstva finančných prostriedkov alokovaných na výzvu vo všetkých zúčastnených krajinách.
15. Po ukončení hodnotiaceho procesu, t.j. po hodnotení zmiešanej komisie, ktorá odsúhlasila zoznam projektov odporúčaných na financovanie, agentúra oznámi žiadateľom rozhodnutie o ich žiadostiach. Prílohou rozhodnutia je hodnotiaca správa a informácia o posudkoch.

## Časť B

### Hodnotiace kritériá na posudzovanie projektu

- 1. Vedecká hodnota navrhovaného výskumného zámeru (0 – 25 bodov)**
  - Zhodnotiť mieru aktuálnosti riešeného problému v danej oblasti vedy a techniky
  - Posúdiť vedeckú úroveň výskumného zámeru z pohľadu stanovených cieľov
  - Zhodnotiť mieru originality výskumného zámeru
  - Zhodnotiť do akej miery sú ciele výskumného zámeru jasne definované a reálne dosiahnuteľné

---
- 2. Realizovateľnosť spoločného výskumného plánu a adekvátnosť použitých vedeckých metód (0 – 15 bodov)**
  - Posúdiť realizáciu výskumného zámeru z hľadiska časového harmonogramu a stanovených cieľov
  - Zhodnotiť odôvodnenosť použitých vedeckých metód
  - Zhodnotiť vhodnosť načasovania mobilitných aktivít v jednotlivých etapách riešenia projektu

---
- 3. Odborné predpoklady zodpovedného riešiteľa a celého slovenského riešiteľského kolektívu (0 – 20 bodov)**
  - Zhodnotiť kvalitu vedeckých výstupov zodpovedného riešiteľa
  - Zhodnotiť odbornú kvalitu riešiteľského kolektívu

---
- 4. Význam a opodstatnenosť multilaterálnej spolupráce pri riešení výskumného zámeru (0 – 15 bodov)**
  - Posúdiť nevyhnutnosť medzinárodnej multilaterálnej spolupráce pri riešení výskumného zámeru
  - Zhodnotiť odôvodnenosť účasti zahraničných partnerov pri riešení výskumného zámeru
  - Posúdiť účelnosť plánovaných mobilitných aktivít

---

**5. Potenciál pre ďalšiu alebo budúcu medzinárodnú spoluprácu (0 – 15 bodov)**

- Zhodnotiť očakávaný spoločenský alebo ekonomický prínos medzinárodnej multilaterálnej spolupráce pre SR
  - Zhodnotiť do akej miery medzinárodná multilaterálna spolupráca vytvára možnosti ďalšej spolupráce
  - Zhodnotiť naplnenie cieľov výzvy
- 

**6. Zapojenie mladých pracovníkov výskumu a vývoja a/alebo doktorandov do riešenia projektu (0 – 10 bodov)**

- Posúdiť podiel mladých pracovníkov výskumu a vývoja a/alebo doktorandov na riešení projektu
- 

**V kritériu 3 a 6 berú posudzovatelia a rada do úvahy čas aktívneho (v prípade žien – materská dovolenka) profesionálneho života zodpovedného riešiteľa a členov kolektívu.**