

PRÍLOHA 3 – POSUDZOVANIE ŽIADOSTI A HODNOTIACE KRITÉRIÁ

Posudzovanie žiadosti na projekt

1. Agentúra prostredníctvom komisie na prijímanie žiadostí, menovanej riaditeľom agentúry, vyhodnotí predložené žiadosti z hľadiska splnenia formálnych a technických podmienok uvedených vo verejnej výzve a vyradí žiadosti, ktoré tieto podmienky nespĺňajú. Rozhodnutie o vyradení žiadosti pre nespĺnenie formálnych a technických podmienok oznámi agentúra žiadateľovi prostredníctvom riaditeľa agentúry. Rozhodnutie o vyradení žiadosti obsahuje konkrétne dôvody nespĺnenia formálnych podmienok žiadosti.
2. Rada programu agentúry ku každej hodnotenej žiadosti ustanoví zo svojich členov spravodajcu, ktorý sa podieľa na výbere posudzovateľov a na základe stanovísk posudzovateľov pripraví odporúčania pre agentúru a zodpovedá za zaznamenanie priebehu a výsledkov hodnotenia projektu v hodnotiacej správe. Členovia odborových rád, resp. pracovných skupín môžu byť radou programu vyzvaní k spolupráci pri navrhovaní posudzovateľov.
3. Agentúra zabezpečí ku každej žiadosti spĺňajúcej technické podmienky **dva nezávislé posudky** vypracované odborníkmi v danej oblasti zo Slovenska alebo Českej republiky (v zmysle § 19. odsek 3, zákona 233/2008 Z.z.).
4. Maximálny počet bodov na hodnotenie návrhu projektu od jedného posudzovateľa je 100, pričom pridelené body náležite zdôvodní. Okrem toho napíše posudzovateľ slabé a silné stránky projektu, ktoré sú v súlade s bodovým hodnotením.
5. Ak sa hodnotenie návrhu projektu jednotlivých posudzovateľov líši o viac ako 20 % od priemerného bodového hodnotenia návrhu projektu, rada programu agentúry **môže navrhnúť vypracovanie nového posudku a zaradiť jeho bodové hodnotenie do prímeru, alebo môže navrhnúť nahradenie** posudku, ktorý nemá dostatočné zdôvodnenie pridelených bodov, novým posudkom, ktorý na základe poverenia rady agentúry vypracuje člen rady alebo iný odborník v danej oblasti. Nové priemerné bodové hodnotenie, resp. nový posudok a jeho bodové hodnotenie sa zaznamená v hodnotiacej správe k žiadosti.
6. Z bodových hodnôt hodnotenia nezávislých posudzovateľov podľa odseku 3 sa vypočíta priemerný počet bodov, ktorý sa zaokrúhli na jedno desatinné miesto. Takto vypočítaný priemerný počet bodov sa považuje za priemerné bodové hodnotenie návrhu projektu.
7. Rada agentúry posudzuje projekty na základe:
 - a. posudkov posudzovateľov,
 - b. prezentácie alebo ďalšej expertízy projektu, ktorú si rada agentúry môže v odôvodnených prípadoch vyžiadať.
8. Na základe posúdenia návrhov projektov môže rada programu agentúry upraviť priemerné hodnotenie posudzovateľov projektu maximálne o hodnotu v rozmedzí -5 až +5 bodu.
9. Rada programu agentúry hlasovaním jednotlivo o každej žiadosti rozhoduje o návrhu na:
 - a. poskytnutie finančnej podpory na riešenie projektu v požadovanej výške, alebo
 - b. poskytnutie finančnej podpory na riešenie projektu v redukovanej výške, alebo
 - c. neposkytnutie finančných prostriedkov na riešenie projektu.
10. Rada programu agentúry zaznamená všetky podstatné skutočnosti a zdôvodnenia týkajúce sa rozhodnutí o výsledku hodnotenia každej zo žiadosti v hodnotiacej správe k žiadosti.



PRÍLOHA 3 – POSUDZOVANIE ŽIADOSTI A HODNOTIACE KRITÉRIÁ

11. Rada programu agentúry zostaví poradie žiadostí a navrhne rozhodnutie o poskytnutí finančných prostriedkov. Rada pri svojom rozhodnutí vychádza z celkového objemu finančných prostriedkov, ktoré sú rozpočtované v danom období.
 12. Návrh rozhodnutia o poskytnutí finančných prostriedkov spolu s hodnotiacimi správami ku všetkým hodnoteným žiadostiam a poradím žiadostí na poskytnutie finančných prostriedkov predloží rada programu agentúry riaditeľovi agentúry, ktorý uzatvára so žiadateľom zmluvu o poskytnutí prostriedkov na riešenie projektu.
 13. Riaditeľ agentúry písomne oznámi žiadateľovi rozhodnutie o jeho žiadosti. V oznámení ho informuje aj o obsahu hodnotiacej správy a posudkov posudzovateľov. Mená a priezviská odborníkov, ktorí posudky vypracovali, ako aj meno a priezvisko spravodajcu sa v oznámení neuvádzajú.
-

KRITÉRIÁ PRE HODNOTENIE PREDLOŽENÉHO PROJEKTU Maximálny počet získaných bodov je 100

- 1.1. **Vytvorenie postdoktorandských miest**
- 2.2. **Reintegrácia občanov Slovenskej republiky s titulom PhD**

1. Kvalita zodpovedného riešiteľa (vedúcej osobnosti výskumno-vývojového tímu prijímajúceho postdoktoranda) a kvalita prijímajúceho výskumného tímu (rozsah pridelených bodov 0-25)

Posudzuje sa:

- kvalita výstupov publikačnej činnosti a jej ohlasu, počtu registrovaných patentov a expertíz vykonaných pre hospodársku a spoločenskú prax; kvantitatívne aplikačné výstupy (napr. objem realizovanej výroby, parametre zvýšenia objemu vývozu, vytvorenie nových pracovných miest, zvýšenie výnosov...)
- úroveň medzinárodných kontaktov vyjadrená projektmi a publikáciami
- skúsenosti s vedením výskumno-vývojového kolektívu vyjadrené počtom a významom vedených projektov
- zameranie a kompatibilita výskumno-vývojového zámeru prijímaného zamestnanca a prijímajúceho tímu
- kvalita tímu vyjadrená výstupmi výskumnej a vývojovej práce jej troch vedúcich predstaviteľov

2. Kvalita prijímaného zamestnanca (rozsah pridelených bodov 0-25)

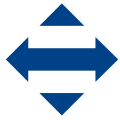
Posudzuje sa:

- kvalita všetkých uvedených výstupov výskumu a vývoja
- medzinárodné kontakty a projektová aktivita
- kompatibilita s prijímajúcim pracoviskom

3. Kvalita výskumno-vývojového zámeru prijímaného zamestnanca (rozsah pridelených bodov 0-25)

Posudzuje sa:

- výskumná excelentnosť zámeru
- potenciálny výskumný a spoločenský prínos zámeru
- jasnosť cieľov a výstupov
- existujúca infraštruktúra prijímajúceho tímu pre uskutočnenie zámeru



PRÍLOHA 3 – POSUDZOVANIE ŽIADOSTI A HODNOTIACE KRITÉRIÁ

4. Kvalita a odôvodnenosť predloženého rozpočtu, úroveň vypracovania projektu (rozsah pridelených bodov 0-25)

Posudzuje sa:

- oprávnenosť a zdôvodnenie navrhovaných nákladov
- formálne a obsahové spracovanie projektu

3.1. Excelentný školiteľ doktorandského štúdia

1. Kvalita zodpovedného riešiteľa (vedúcej osobnosti výskumno-vývojového tímu prijímajúceho doktoranda/ov) (rozsah pridelených bodov 0-50)

Posudzuje sa:

- počet a kvalita doteraz vychovaných PhD študentov
- kvalita výstupov publikačnej činnosti a jej ohlasu, počet a kvalita registrovaných patentov a expertíz vykonaných pre hospodársku a spoločenskú prax; kvantitatívne aplikačné výstupy (napr. objem realizovanej výroby, parametre zvýšenia objemu vývozu, vytvorenie nových pracovných miest, zvýšenie výnosov...)
- úroveň medzinárodných kontaktov vyjadrená projektmi, publikáciami
- skúsenosti s vedením výskumno-vývojového kolektívu vyjadrené počtom a významom vedených projektov
- dôležitým aspektom hodnotenia nie je absolútny počet, ale počet a kvalita výstupov vzťahnutá k počtu rokov praxe

2. Kvalita výskumného zámeru doktoranda/ov (rozsah pridelených bodov 0-25)

Posudzuje sa:

- výskumná excelentnosť zámeru
- potenciálny výskumný a spoločenský zámer
- jasnosť cieľov a výstupov
- existujúca infraštruktúra prijímajúceho tímu pre uskutočnenie zámeru

3. Kvalita a odôvodnenosť predloženého rozpočtu, úroveň vypracovania projektu (rozsah pridelených bodov 0-25)

Posudzuje sa:

- oprávnenosť a zdôvodnenie navrhovaných nákladov
- formálne a obsahové spracovanie projektu

5.1. Projekty zamerané na akcie približujúce význam výskumu a vývoja pre spoločnosť

6.1. Projekty zamerané na spoluprácu medzi organizáciami výskumu a vývoja v SR a školami v pôsobnosti regionálneho školstva v SR

8.1. Projekty zamerané na aktivizáciu talentovanej mládeže prostredníctvom regionálnych a národných súťaží a prehliadok

1. Kvalita zodpovedného riešiteľa a inštitúcie (rozsah pridelených bodov 0-25)

Posudzuje sa:

- doterajšie aktivity v oblasti popularizácie vedy (projekty, semináre, prednášky..)
- prehľad výstupov v danej oblasti (publikácie, metodické materiály, filmy...)

PRÍLOHA 3 – POSUDZOVANIE ŽIADOSTI A HODNOTIACE KRITÉRIÁ

2. Kvalita realizačného zámeru (rozsah pridelených bodov 0-50)

Posudzuje sa:

- charakter navrhovaných aktivít z hľadiska obsahu, originality, formy, metodológie
- ciele a cieľové skupiny navrhovaného zámeru
- očakávané výstupy a spoločenský prínos zámeru
- analýza možností pokračovania aktivít po skončení riešenia projektu

3. Infraštruktúra, manažment projektu a odôvodnenosť predloženého rozpočtu, úroveň vypracovania projektu (rozsah pridelených bodov 0-25)

Posudzuje sa:

- zabezpečenie riešenia projektu z hľadiska infraštruktúry a manažovania projektu
 - oprávnenosť finančných nákladov
 - spracovanie projektu
-

Posudzovateľ prideluje body podľa nasledovného vysvetlenia:

Rozsah hodnotenia kritérií	Opis
0	Prevažná časť projektu nevyhovuje uvedenému kritériu, alebo jeho častiam
do 1/3 vrátane	Projekt vyhovuje na dobrej úrovni uvedenému kritériu, alebo jeho častiam a dáva istý predpoklad úspešnosti riešenia projektu
nad 1/3 do 2/3 vrátane	Projekt vyhovuje na veľmi dobrej úrovni uvedenému kritériu, alebo jeho častiam a dáva vysoký predpoklad úspešnosti riešenia projektu
nad 2/3 do 1 celej	Projekt vyhovuje na vynikajúcej úrovni uvedenému kritériu, alebo jeho častiam a dáva vysoký predpoklad úspešnosti riešenia projektu