

Usmernenie pre hodnotiteľov

V dotazníkovej časti posudku sú uvedené základné kritériá pre hodnotenie návrhu projektu. Každé kritérium hodnotíte celým číslom podľa stupnice uvedenej nižšie v tabuľkách. Bodovú hodnotu vpíšete do okienka v pravej časti formulára. Do časti slovné zdôvodnenie uveďte prosím slovný komentár zdôvodňujúci vaše bodové hodnotenie.

V časti celkové hodnotenie projektu vyjadrite súhrnné stanovisko ku kvalite návrhu projektu, prípadne ďalšie skutočnosti, ktoré považujete za dôležité.

V záverečnej časti vyznačte jednu z možností:

- podporiť v plnej výške
- podporiť s výhradami
- zamietnuť

Kritériá hodnotenia:

Hodnotiteľ prideluje k jednotlivým kritériám len **celé body**, slovné hodnotenie zodpovedajúce jednotlivým bodovým známkam je v nasledujúcej tabuľke:

| Rozsah hodnotenia kritérií | Popis |
|----------------------------|--|
| 0 | Prevažná časť projektu nevyhovuje uvedenému kritériu, alebo jeho častiam |
| 0 do 1/3 | Projekt vyhovuje na dobrej úrovni uvedenému kritériu, alebo jeho častiam a dáva istý predpoklad úspešnosti riešenia projektu |
| Od 1/3 do 2/3 | Projekt vyhovuje na veľmi dobrej úrovni uvedenému kritériu, alebo jeho častiam a dáva vysoký predpoklad úspešnosti riešenia projektu |
| Od 2/3 do 1 celej | Projekt vyhovuje na vynikajúcej úrovni uvedenému kritériu, alebo jeho častiam a dáva veľmi vysoký predpoklad úspešnosti riešenia projektu |

Zásady hodnotenia:

1. Pri mladých pracovníkoch do 35 rokov hodnotiteľa zohľadňujú vo svojich posudkoch pri posudzovaní osobnosti aj vek, resp. dĺžku odbornej praxe zodpovedného riešiteľa a celého kolektívu.
2. Pri jednotlivých kritériách je nutné uviesť slovné zdôvodnenie.
3. Je potrebné dbať na súlad bodového a slovného hodnotenia.

Dôležité!

Celý Vami vypracovaný posudok pošlite prosím, elektronickou poštou na adresu manager@apvv.sk a podpísanú stranu č. 1 (údaje o expertovi a čestné vyhlásenie) klasickou poštou na adresu agentúry:

Agentúra na podporu výskumu a vývoja, Mýtna 23, P.O.BOX 346, 814 99 Bratislava.



Odborný posudok návrhu projektu

| | |
|------------------------------|------------------------|
| Meno zodpovedného riešiteľa: | Reg. č.: SUSPP-0000-09 |
| Názov projektu: | |

Posudzovateľ:

| | | |
|--------------------------------------|---|------|
| Priezvisko: | Pracovisko: | |
| Meno: | | |
| Tituly: | | |
| Tel: | E-mail: | Fax: |
| Odborná špecializácia posudzovateľa: | Popíšte prosím Váš profesionálny vzťah k riešiteľovi: | |

Záverečné hodnotenie projektu:

| Kritérium č.: | Body |
|------------------------------------|----------|
| 1. Relevantnosť projektu | 0 |
| 2. Očakávané prínosy projektu | 0 |
| 3. Žiadateľ, predkladateľ projektu | 0 |
| 4. Finančné aspekty na projekt | 0 |
| Celkový počet bodov: | 0 |

Čestne vyhlasujem, že nie som priamo ani nepriamo zainteresovaný/á do posudzovaného projektu a moje hodnotenie je založené len na objektívnych kritériách. Som si vedomý/á, že návrh projektu a priložené materiály sú dôverné, neposkytol/a som ich iným osobám, nekopíroval/a som ich a vraciam ich všetky spolu s mojim posudkom. Som si vedomý/á anonymity posudzovateľa počas celého hodnotiaceho procesu.

Moje osobné údaje uvedené v posudku budú použité len pre administratívne účely Agentúry na podporu výskumu a vývoja a nebudú poskytnuté iným osobám a inštitúciám bez môjho písomného súhlasu.

.....
Dátum

.....
Podpis posudzovateľa

Túto stranu prosíme vytlačiť, podpísať a poslať na adresu Agentúry na podporu výskumu a vývoja!

Kópia nasledovnej dotazníkovej časti posudku môže byť zaslaná navrhovateľovi projektu

1. Relevantnosť projektu

| <i>Kritériá k posúdeniu</i> | Rozsah | Body |
|--|---------------|-------------|
| <ul style="list-style-type: none">• Do akej miery projekt zahŕňa prepojenie výskumu a potrieb praxe?• Posúďte intelektuálnu hodnotu projektu, skĺbenie záujmov predkladateľa a spolufinancujúcich podnikateľských subjektov.• Aká je očakávaná synergia z riešenia rozvojového projektu a výskumných aktivít financovaných podnikateľskými subjektami?• Posúďte mieru efektívnosti plánovaných vzdelávacích aktivít vzhľadom na výskumné potreby priemyslu. | 0 – 20 | |

Slovné zdôvodnenie**Silné stránky:****Slabé stránky:****Iný komentár:**

2. Očakávané prínosy projektu

| Kritériá k posúdeniu | Rozsah | Body |
|--|---------------|-------------|
| <ul style="list-style-type: none"> • Posúďte predpoklady Centra vychovávať vysokokvalifikovaných odborníkov pre potreby priemyselnej praxe (napr. akreditácia pre 3. stupeň najmenej v dvoch odboroch súvisiacich s predmetom činnosti centra). • Obsahujú očakávané výstupy a prínosy projektu v dostatočnej miere merateľné ukazovatele (dosahovaná pridaná hodnota, zvýšenie tržieb, podpora exportu a pod.)? • Aká je schopnosť zúčastnených podnikateľských subjektov zavádzať inovácie a výsledky aplikovaného výskumu do praxe, zvyšovať podiel výrobkov s vysokou mierou pridanej hodnoty. • Posúďte doterajšiu integráciu výskumu a vzdelávania u subjektov uchádzajúcich sa o projekt. • Je možné na základe predloženého plánovacieho grantu posúdiť životaschopnosť konzorcia aj po ukončení tohto projektu, t.j. vytvorí navrhovaný projekt časovo stabilné vzťahy potrebné pre sústavnú a dlhodobú spoluprácu s podnikateľskými subjektmi? Vytvára a upevňuje projekt mechanizmy zabezpečujúce sústavné vyhľadávanie priemyselných partnerov do budúcnosti? | 0 – 40 | |

Slovné zdôvodnenie
Silné stránky:
Slabé stránky:
Iný komentár:



3. Žiadateľ, predkladateľ projektu

| <i>Kritériá k posúdeniu</i> | Rozsah | Body |
|--|---------------|-------------|
| <ul style="list-style-type: none">• Do akej miery je žiadateľ profesionálne kompetentný na riešenie predkladaného projektu, resp. je preukázaná potrebná odborná spôsobilosť riešiteľského tímu na riešenie daného projektu? Aká je kvalita personálneho zabezpečenia manažmentu projektu? Je žiadateľ schopný preukázať doterajšiu úspešnosť v aplikovanom výskume (počet patentov a vynálezov, nové technológie a pod.) ?• Aké sú predpoklady žiadateľa vytvoriť funkčné konzorcium podnikateľských subjektov preukázané najmä doterajšími kontraktmi s podnikateľskými subjektmi?• Ako je zo strany predkladateľa (zo strany univerzity/ústavu SAV) zabezpečená dostatočná miera podpory Centra spolupráce, uznania pre pracovníkov zapojených do činnosti Centra ?• Do akej miery je navrhovaný výskumný plán unikátny, t.j. nekopírujúci iné Centrá? | 0 – 20 | |

Slovné zdôvodnenie

Silné stránky:

Slabé stránky:

Iný komentár:



4. Finančné aspekty na projekt

| <i>Kritériá k posúdeniu</i> | Rozsah | Body |
|---|---------------|-------------|
| <ul style="list-style-type: none">• Do akej miery odhaduje projekt reálne schopnosť podnikateľských subjektov spolufinancovať výskum a ďalšiu činnosť Centra?• Do akej miery je celkový finančný plán primeraný riešenej problematike a navrhovanému časovému a vecnému harmonogramu?• Posúďte efektívnosť marketingového plánu na získavanie podpory Centra zo strany priemyslu. | 0 – 20 | |

Slovné zdôvodnenie

Silné stránky:

Slabé stránky:

Iný komentár:



Záverečné hodnotenie projektu

| | |
|----------------------------|----------|
| Celkový počet bodov | 0 |
|----------------------------|----------|

Popíšte prednosti a nedostatky projektu vzhľadom na kritériá v dotazníku:

Silné stránky:

Slabé stránky:

Iný komentár:

Navrhujem projekt:

| | | | | | |
|-----------------|--------------------------|---------------------------------|--------------------------|------------------|--------------------------|
| PODPORIŤ | <input type="checkbox"/> | PODPORIŤ S VÝHRADAMI | <input type="checkbox"/> | ZAMIETNUŤ | <input type="checkbox"/> |
|-----------------|--------------------------|---------------------------------|--------------------------|------------------|--------------------------|

.....
Dátum