

Verejná výzva na podávanie projektov výskumu a vývoja v roku 2007 v rámci programu „Program výskumu a vývoja v malých a stredných podnikoch“

PRÍLOHA D2 – HODNOTIACE KRITÉRIÁ – PROJEKT VÝSKUMU A VÝVOJA

**KRITÉRIÁ PRE HODNOTENIE PREDLOŽENÉHO
PROJEKTU VÝSKUMU A VÝVOJA**

Maximálny počet získaných bodov je 100

1. Relevantnosť projektu (rozsah pridelených bodov 0 – 20)

- a) Do akej miery je projekt v súlade s cieľmi programu na podporu výskumu a vývoja v malých a stredných podnikoch?
- b) Sú v projekte jasne definované ciele a aktivity na ich realizáciu, sú aktivity konzistentné s cieľmi a očakávanými výsledkami?
- c) Do akej miery je navrhovaná metodika riešenia schopná splniť deklarované ciele?
- d) Zvýši sa významným spôsobom medzinárodná konkurencieschopnosť žiadateľa po realizácii projektu a zabezpečí sa jeho ďalší rozvoj?
- e) Do akej miery sú navrhované ciele projektu v súlade s marketingovým prieskumom relevantného trhu a ich realizácia prinesie žiadateľovi špecifické výhody v porovnaní s konkurenciou, ktoré následne zabezpečia realizáciu dosiahnutých výsledkov projektu na vybranom trhu?
- f) Do akej miery je v projekte zabezpečená technická a ekonomická komplexnosť riešenia?

2. Očakávané prínosy projektu (0 – 40)

- a) Obsahujú očakávané výstupy a prínosy projektu v dostatočnej miere merateľné ukazovatele?
- b) Akú úroveň (stupeň zmeny pred a po realizácii projektu) dosahujú príslušné merateľné ukazovatele? (napr. materiálová a energetická náročnosť; nárast počtu patentov, vynálezov a úžitkových vzorov; nárast počtu modelov, prototypov, nových výrobkov, softvérových produktov; nárast počtu nových a overených technológií, poloprevádzkových liniek; zvýšenie objemu využívania obnoviteľných zdrojov a pod.)
- c) Aká je miera očakávaných ekonomických prínosov projektu? (napr. dosahovaná pridaná hodnota, zvýšenie celkového obratu, zlepšenie hospodárskeho výsledku, podpora exportu a pod.)
- d) Do akej miery sú dosiahnuté výsledky v projekte využiteľné v praxi? (z pohľadu žiadateľa/užívateľa, v rámci regiónu a Slovenska, pre export)?

3. Žiadateľ, predkladateľ projektu (0 – 25)

- a) Do akej miery je žiadateľ (príp. spoluriešiteľská organizácia participujúca na projekte) profesionálne kompetentný na riešenie predkladaného projektu, resp. je preukázaná potrebná

Verejná výzva na podávanie projektov výskumu a vývoja v roku 2007 v rámci programu „Program výskumu a vývoja v malých a stredných podnikoch“

PRÍLOHA D2 – HODNOTIACE KRITÉRIÁ – PROJEKT VÝSKUMU A VÝVOJA

odborná spôsobilosť riešiteľského tímu na riešenie daného projektu? Aká je kvalita personálneho zabezpečenia manažmentu projektu?

b) Dosahuje žiadateľ stabilné hospodárske výsledky? V prípade začínajúcich podnikov (start-up, spin-off) je predložený finančný plán ako súčasť podnikateľského plánu, reálny a presvedčujúci?

c) Má žiadateľ primerané a stabilné prevádzkové priestory? Má žiadateľ vhodné a stabilné priestory na realizáciu projektu? Do akej miery je celková súčasná infraštruktúra žiadateľa zárukou kvalitného riešenia projektu? Je žiadateľ na požadovanej úrovni schopný zabezpečiť riešenie projektu po stránke materiálnej a technickej počas celej doby trvania projektu? (V prípade spin-off a start-up s dôrazom aj na spoluriešiteľskú organizáciu).

d) Má žiadateľ dokladované stabilné a dostatočné finančné zdroje potrebné na spolufinancovanie projektu a na zavedenie dosiahnutých výsledkov v projekte do výrobných praxí?

4. Finančné aspekty projektu (0 – 15)

a) Do akej miery odhaduje projekt reálne výšku jednotlivých finančných položiek potrebných na úspešné vyriešenie projektu?

b) Do akej miery je celkový finančný plán primeraný riešenej problematike a navrhovanému časovému a vecnému harmonogramu?

c) Zohľadňujú finančné náklady projektu plánovaný podiel aplikovaného výskumu resp. vývoja a je tento podiel adekvátny k jednotlivým aktivitám v rámci projektu? Ak nie, definujte Váš návrh rozdelenia.

Hodnotiteľ prideluje body podľa nasledovného vysvetlenia:

Rozsah hodnotenia kritérií	Popis
0	Prevažná časť projektu nevyhovuje uvedenému kritériu, alebo jeho častiam
do 1/3 vrátane	Projekt vyhovuje na štandardnej úrovni uvedenému kritériu, alebo jeho častiam a dáva istý predpoklad úspešnosti riešenia projektu
Nad 1/3 do 2/3 vrátane	Projekt vyhovuje na veľmi dobrej úrovni uvedenému kritériu, alebo jeho častiam a dáva vysoký predpoklad úspešnosti riešenia projektu
Nad 2/3 do 1 celej	Projekt vyhovuje na vynikajúcej úrovni uvedenému kritériu, alebo jeho častiam a dáva vysoký predpoklad úspešnosti riešenia projektu

Verejná výzva na podávanie projektov výskumu a vývoja v roku 2007 v rámci programu „Program výskumu a vývoja v malých a stredných podnikoch“

PRÍLOHA D2 – HODNOTIACE KRITÉRIÁ – PROJEKT VÝSKUMU A VÝVOJA

Celkové hodnotenie projektu:

Rozsah bodov 0-100	Význam pre daný rozsah bodov
0-20	Slabý projekt
21-50	Projekt na štandardnej úrovni
51-80	Veľmi dobrý projekt
81-100	Excelentný projekt

Pri mladých pracovníkoch do 35 rokov hodnotitelia pri posudzovaní zohľadňujú vo svojich posudkoch možnosť dĺžky odbornej praxe zodpovedného riešiteľa a celého kolektívu.

Postup Agentúry po prijatí žiadosti

1. Agentúra prostredníctvom komisie na prijímanie žiadostí, menovanej riaditeľom agentúry, vyhodnotí predložené žiadosti z hľadiska splnenia formálnych podmienok uvedených vo verejnej výzve a vyradí žiadosti, ktoré tieto podmienky nespĺňajú. Rozhodnutie o vyradení žiadosti pre nesplnenie formálnych podmienok oznámi agentúra žiadateľovi prostredníctvom riaditeľa agentúry. Rozhodnutie o vyradení žiadosti obsahuje konkrétne dôvody nesplnenia formálnych podmienok žiadosti.
2. Rada agentúry ku každej hodnotenej žiadosti ustanoví zo svojich členov spravodajcu, ktorý sa podieľa na výbere hodnotiteľov a na základe stanovísk posudzovateľov pripraví odporúčania pre radu agentúry a zodpovedá za zaznamenanie priebehu a výsledkov hodnotenia projektu v hodnotiacej správe.
3. Agentúra zabezpečí ku každej žiadosti spĺňajúcej technické podmienky najmenej dva nezávislé posudky vypracované odborníkmi v danej oblasti. Posudky sú podkladom pre hodnotenie žiadostí radou agentúry.
4. Maximálny počet bodov pre hodnotenie návrhu projektu od jedného hodnotiteľa je 100.
5. Ak sa hodnotenie návrhu projektu niektorého z posudzovateľov líši o viac ako 20 % od priemerného bodového hodnotenia všetkých posudzovateľov návrhu projektu, rada agentúry môže nahradiť takýto posudok novým posudkom, ktorý na základe poverenia rady agentúry vypracuje člen rady, člen pracovnej skupiny alebo iný odborník v danej oblasti. Nový posudok a jeho bodové hodnotenie sa v ďalšom posudzovaní považuje za hodnotenie posudzovateľa podľa odseku 3. Táto skutočnosť sa zaznamená v hodnotiacej správe k žiadosti.
6. Z bodových hodnôt hodnotenia nezávislých posudzovateľov podľa odseku 3 sa vypočíta priemerný počet bodov, ktorý sa zaokrúhli na jedno desatinné miesto. Takto vypočítaný priemerný počet bodov sa považuje za priemerné hodnotenie posudzovateľov.
7. Rada agentúry posudzuje projekty na základe:
 - a. posudkov posudzovateľov,
 - b. prezentácie alebo ďalšej expertízy projektu, ktorú si rada agentúry môže v odôvodnených prípadoch vyžiadať.

Verejná výzva na podávanie projektov výskumu a vývoja v roku 2007 v rámci programu „Program výskumu a vývoja v malých a stredných podnikoch“

PRÍLOHA D2 – HODNOTIACE KRITÉRIÁ – PROJEKT VÝSKUMU A VÝVOJA

8. Na základe posúdenia návrhov projektov môže rada agentúry upraviť nadol alebo nahor priemerné hodnotenie posudzovateľov projektu maximálne o hodnotu v rozmedzí –5 až + 5 bodov.
9. Rada agentúry hlasovaním jednotlivo o každej žiadosti rozhoduje o návrhu na:
 - a. poskytnutie finančnej podpory na riešenie projektu v požadovanej výške, alebo
 - b. poskytnutie finančnej podpory na riešenie projektu v redukovanej výške, alebo
 - c. neposkytnutie finančných prostriedkov na riešenie projektu.
10. Rada agentúry zaznamená všetky podstatné skutočnosti a zdôvodnenia týkajúce sa rozhodnutí o výsledku hodnotenia každej zo žiadosti v hodnotiacej správe k žiadosti.
11. Návrh rozhodnutia o poskytnutí finančných prostriedkov spolu s hodnotiacimi správami ku všetkým hodnoteným žiadostiam a poradím žiadostí na poskytnutie finančných prostriedkov predloží rada agentúry riaditeľovi agentúry. Rada pri svojom rozhodnutí vychádza z celkového objemu finančných prostriedkov, ktoré sú rozpočtované v danom období pre príslušný program.
12. Riaditeľ agentúry písomne oznámi žiadateľovi rozhodnutie o jeho žiadosti. V oznámení ho informuje aj o obsahu hodnotiacej správy a posudkov posudzovateľov. Mená a priezviská odborníkov, ktorí posudky vypracovali, ako aj meno a priezvisko spravodajcu sa v oznámení neuvádzajú. Riaditeľ agentúry uzatvára so žiadateľom zmluvu o poskytnutí prostriedkov na riešenie projektu.