

Usmernenie pre posudzovateľov

V dotazníkovej časti posudku sú uvedené základné kritériá pre hodnotenie návrhu projektu. Každé kritérium hodnotíte celým číslom podľa stupnice uvedenej nižšie v tabuľkách. Bodovú hodnotu vpíšete do okienka v pravej časti formulára. Do časti slovné zdôvodnenie uveďte prosím slovný komentár zdôvodňujúci vaše bodové hodnotenie.

V časti celkové hodnotenie projektu vyjadrite súhrnné stanovisko ku kvalite návrhu projektu, prípadne ďalšie skutočnosti, ktoré považujete za dôležité.

V záverečnej časti vyznačte jednu z možností:

- podporiť v plnej výške
- podporiť s výhradami
- zamietnuť

Kritériá hodnotenia:

Hodnotiteľ prideluje k jednotlivým kritériám len celé body, slovné hodnotenie zodpovedajúce jednotlivým bodovým známkam je v nasledujúcej tabuľke:

Rozsah hodnotenia kritérií	Popis
0	Prevažná časť projektu nevyhovuje uvedenému kritériu, alebo jeho častiam
do 1/3 vrátane	Projekt vyhovuje na dobrej úrovni uvedenému kritériu, alebo jeho častiam a dáva istý predpoklad úspešnosti riešenia projektu
nad 1/3 do 2/3 vrátane	Projekt vyhovuje na veľmi dobrej úrovni uvedenému kritériu, alebo jeho častiam a dáva vysoký predpoklad úspešnosti riešenia projektu
nad 2/3 do 1 celej	Projekt vyhovuje na vynikajúcej úrovni uvedenému kritériu, alebo jeho častiam a dáva vysoký predpoklad úspešnosti riešenia projektu

Zásady hodnotenia:

1. Pri mladých pracovníkoch do 35 rokov hodnotitelia zohľadňujú vo svojich posudkoch pri posudzovaní osobnosti aj vek, resp. dĺžku odbornej praxe zodpovedného riešiteľa a celého kolektívu.
2. Pri jednotlivých kritériách je nutné uviesť slovné zdôvodnenie.
3. Je potrebné dbať na súlad bodového a slovného hodnotenia.

Dôležité!

Celý Vami vypracovaný posudok pošlite prosím elektronickou poštou na adresu ... a podpísanú stranu č. 1 (údaje o expertovi a vyhlásenie) klasickou poštou na adresu agentúry: Agentúra na podporu výskumu a vývoja, P.O.BOX 346, 814 99 Bratislava 1.



Odborný posudok návrhu projektu výskumu a vývoja

Meno zodpovedného riešiteľa:	Reg. č.: VMSP-II-0000-09
Názov projektu:	

Posudzovateľ:

Priezvisko:	Pracovisko:	
Meno:		
Tituly:		
Tel:	E-mail:	Fax:
Odborná špecializácia posudzovateľa:	Popíšte prosím Váš profesionálny vzťah k riešiteľovi:	

Záverečné hodnotenie projektu:

Kritérium č.:	Body
1. Relevantnosť projektu	0
2. Očakávané prínosy projektu	0
3. Žiadateľ, predkladateľ projektu	0
4. Finančné aspekty projektu	0
Celkový počet bodov:	0

Súhlasím/Nesúhlasím (*označte) so zaradením mojej osoby do databázy expertov Agentúry na podporu výskumu a vývoja (APVV). APVV údaje z tejto databázy neposkytne tretím stranám a budú použité výlučne pre potreby agentúry podľa jej interných predpisov.

Čestne vyhlasujem, že nie som priamo ani nepriamo zainteresovaný/á do posudzovaného projektu a moje hodnotenie je založené len na objektívnych kritériách. Som si vedomý/á, že návrh projektu a priložené materiály sú dôverné, neposkytol/a som ich iným osobám, nekopíroval/a som ich a po vyhodnotení projektu ich zničím. Som si vedomý/á anonymity posudzovateľa počas celého hodnotiaceho procesu.

V zmysle zákona č. 428/2002 Z. z. o ochrane osobných údajov súhlasím so spracovaním mojich osobných údajov APVV na účely identifikácie mojej osoby v súvislosti s hodnotením projektu a administráciou projektu po dobu potrebnú na archiváciu údajov, ktorá je určená internými smernicami organizácie. Doba spracovania a archivácie osobných údajov neprekročí 15 rokov.

.....
Dátum

.....
Podpis posudzovateľa

Túto stranu prosíme vytlačiť, podpísať a poslať na adresu Agentúry na podporu výskumu a vývoja!



Kópia nasledovnej dotazníkovej časti posudku môže byť zaslaná navrhovateľovi projektu

1. Relevantnosť projektu

Kritériá k posúdeniu	Rozsah	Body
<ul style="list-style-type: none">• Do akej miery je projekt v súlade s cieľmi programu na podporu výskumu a vývoja v start-up a spin-of?• Sú v projekte jasne definované ciele a aktivity na ich realizáciu, sú aktivity konzistentné s cieľmi a očakávanými výsledkami?• Do akej miery je navrhovaná metodika riešenia schopná splniť deklarované ciele?• Zvýši sa významným spôsobom konkurencieschopnosť žiadateľa po realizácii projektu a zabezpečí sa jeho ďalší rozvoj?• Do akej miery sú navrhované ciele projektu v súlade s marketingovým prieskumom relevantného trhu. Prinesie ich realizácia žiadateľovi špecifické výhody v porovnaní s konkurenciou, ktoré následne zabezpečia realizáciu dosiahnutých výsledkov projektu na vybranom trhu?• Do akej miery je v projekte zabezpečená technická a ekonomická komplexnosť riešenia?	0 – 20	

Slovné zdôvodnenie

Silné stránky:

Slabé stránky:

Iný komentár:



2. Očakávané prínosy projektu

Kritériá k posúdeniu	Rozsah	Body
<ul style="list-style-type: none">• Obsahujú očakávané výstupy a prínosy projektu merateľné ukazovatele?• Akú úroveň (stupeň zmeny pred a po realizácii projektu) dosahujú príslušné merateľné ukazovatele? (napr. materiálová a energetická náročnosť; nárast počtu patentov, vynálezov a úžitkových vzorov; nárast počtu modelov, prototypov, nových výrobkov, softvérových produktov; nárast počtu nových a overených technológií, poloprevádzkových liniek; zvýšenie objemu využívania obnoviteľných zdrojov a pod.)• Aká je miera očakávaných ekonomických prínosov projektu? (napr. dosahovaná pridaná hodnota, zvýšenie celkového obratu, zlepšenie hospodárskeho výsledku, podpora exportu a pod.)• Do akej miery sú dosiahnuté výsledky v projekte využiteľné v praxi? (z pohľadu žiadateľa, v rámci regiónu a Slovenska, pre export)?	0 – 40	

Slovné zdôvodnenie

Silné stránky:

Slabé stránky:

Iný komentár:



3. Žiadateľ, predkladateľ projektu

Kritériá k posúdeniu	Rozsah	Body
<ul style="list-style-type: none">• Do akej miery je žiadateľ profesionálne kompetentný na riešenie predkladaného projektu, resp. je preukázaná potrebná odborná spôsobilosť riešiteľského tímu na riešenie daného projektu? Aká je kvalita personálneho zabezpečenia manažmentu projektu?• V prípade začínajúcich podnikov je predložený finančný plán ako súčasť podnikateľského plánu, reálny a presvedčujúci?• Má žiadateľ vhodné a stabilné priestory na realizáciu projektu? Do akej miery je celková súčasná infraštruktúra žiadateľa zárukou kvalitného riešenia projektu? Je žiadateľ schopný zabezpečiť riešenie projektu po stránke materiálnej a technickej počas celej doby trvania projektu?• Má žiadateľ dokladované stabilné a dostatočné finančné zdroje potrebné na spolufinancovanie projektu a na zavedenie dosiahnutých výsledkov v projekte do výrobnjej praxe?	0 – 25	

Slovné zdôvodnenie

Silné stránky:

Slabé stránky:

Iný komentár:

4. Finančné aspekty projektu

Kritériá k posúdeniu	Rozsah	Body
<ul style="list-style-type: none">• Do akej miery navrhol žiadateľ reálne výšku jednotlivých finančných položiek potrebných na úspešné vyriešenie projektu?• Do akej miery je celkový finančný plán primeraný riešenej problematike a navrhovanému časovému a vecnému harmonogramu?• Zohľadňujú finančné náklady projektu plánovaný podiel aplikovaného výskumu resp. vývoja a je tento podiel adekvátny k jednotlivým aktivitám v rámci projektu? Ak nie, definujte Váš návrh rozdelenia.	0 – 15	

Slovné zdôvodnenie**Silné stránky:****Slabé stránky:****Iný komentár:**



Záverečné hodnotenie projektu

Celkový počet bodov	0
---------------------	---

Popíšte prednosti a nedostatky projektu vzhľadom na kritériá v dotazníku:

Silné stránky:

Slabé stránky:

Iný komentár:

Navrhujem projekt:

PODPORIŤ	<input type="checkbox"/>	PODPORIŤ S VÝHRADAMI	<input type="checkbox"/>	ZAMIETNUŤ	<input type="checkbox"/>
-----------------	--------------------------	-----------------------------	--------------------------	------------------	--------------------------

.....
Dátum