



## PRÍLOHA 5 – POSUDZOVANIE ŽIADOSTI A HODNOTIACE KRITÉRIÁ

---

### Posudzovanie žiadosti na projekt

1. Agentúra prostredníctvom komisie na prijímanie žiadostí, menovanej riaditeľom agentúry, vyhodnotí predložené žiadosti z hľadiska splnenia technických a formálnych podmienok žiadosti uvedených vo verejnej výzve a vyradí žiadosti, ktoré tieto podmienky nespĺňajú. Rozhodnutie o vyradení žiadosti pre nesplnenie formálnych podmienok oznámi agentúra žiadateľovi prostredníctvom riaditeľa agentúry. Rozhodnutie o vyradení žiadosti obsahuje konkrétne dôvody nesplnenia technických a formálnych podmienok žiadosti.
2. Rada agentúry ku každej hodnotenej žiadosti ustanoví zo svojich členov spravodajcu, ktorý sa podieľa na výbere posudzovateľov a na základe posudkov posudzovateľov pripraví odporúčania pre radu agentúry a zodpovedá za zaznamenanie priebehu a výsledkov hodnotenia projektu v hodnotiacej správe.
3. Agentúra zabezpečí ku každej žiadosti spĺňajúcej technické podmienky najmenej dva nezávislé posudky vypracované odborníkmi v danej oblasti v rámci SR a ČR. Posudky sú podkladom pre hodnotenie žiadosti radou agentúry.
4. Maximálny počet bodov pre hodnotenie žiadosti od jedného posudzovateľa je 100.
5. Ak sa hodnotenie posudzovateľov líši o viac ako 30 bodov, rada agentúry môže posudzovanie doplniť tretím posudkom, ktorý na základe poverenia rady agentúry vypracuje člen rady alebo iný odborník v danej oblasti. Nový posudok a jeho bodové hodnotenie sa v ďalšom posudzovaní považuje za hodnotenie posudzovateľa podľa odseku 3. Rada agentúry môže jeden z posudkov vyradiť z hodnotenia. Táto skutočnosť sa zaznamená v hodnotiacej správe k žiadosti.
6. Z bodových hodnôt hodnotenia nezávislých posudzovateľov podľa odseku 3 sa vypočíta priemerný počet bodov, ktorý sa zaokrúhli na jedno desatinné miesto. Takto vypočítaný priemerný počet bodov sa považuje za priemerné hodnotenie posudzovateľov.
7. Rada agentúry posudzuje žiadosti na základe:
  - a) posudkov posudzovateľov,
  - b) prezentácie alebo ďalšej expertízy žiadosti, ktorú si rada agentúry môže v odôvodnených prípadoch vyžiadať.
8. Na základe posúdenia žiadosti môže rada agentúry upraviť nadol alebo nahor priemerné hodnotenie posudzovateľov projektu maximálne o hodnotu v rozmedzí –10 až +10 bodov.
9. Pre žiadosti, ktorých celkové hodnotenie nedosiahne minimálnu úroveň 60% hranice z celkového počtu 100 bodov, rada VMSP vydá návrh rozhodnutia o neposkytnutí finančných prostriedkov.
10. Rada agentúry hlasovaním jednotlivo o každej žiadosti rozhoduje o návrhu na:
  - a) poskytnutie finančnej podpory na riešenie projektu v požadovanej výške, alebo
  - b) poskytnutie finančnej podpory na riešenie projektu v redukovanej výške, alebo
  - c) neposkytnutie finančných prostriedkov na riešenie projektu.
11. Rada agentúry zaznamená všetky podstatné skutočnosti a zdôvodnenia týkajúce sa rozhodnutia o výsledku hodnotenia každej žiadosti v hodnotiacej správe k žiadosti.
12. Návrh rozhodnutia o poskytnutí finančných prostriedkov spolu s hodnotiacimi správami ku



## PRÍLOHA 5 – POSUDZOVANIE ŽIADOSTI A HODNOTIACE KRITÉRIÁ

---

všetkým hodnoteným žiadosťami a poradím žiadostí na poskytnutie finančných prostriedkov predloží rada agentúry riaditeľovi agentúry. Rada pri svojom rozhodnutí vychádza z celkového objemu finančných prostriedkov, ktoré sú rozpočtované v danom období pre príslušnú výzvu.

13. Agentúra zverejní návrh rozhodnutia rady programu o poskytnutí finančných prostriedkov na riešenie projektov prostredníctvom internetovej stránky agentúry ([www.apvv.sk](http://www.apvv.sk)).
14. Agentúra vyzve žiadateľov projektov, na riešenie ktorých navrhla rada programu poskytnúť finančné prostriedky, na predloženie žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku vrátane povinných príloh v zmysle podmienok schémy štátnej pomoci N702/2007 resp. X477/2009 a stanoví termín na jej doručenie.
15. Agentúra po vyhodnotení žiadostí o nenávratný finančný príspevok rozhodne o udelení resp. neudelení štátnej pomoci na riešenie projektov a zverejní rozhodnutia o žiadostiach prostredníctvom internetovej stránky agentúry.
16. Riaditeľ agentúry písomne oznámi žiadateľovi rozhodnutie o jeho žiadosti. V oznámení ho informuje aj o obsahu hodnotiacej správy a posudkov posudzovateľov. Mená a priezviská odborníkov, ktorí posudky vypracovali, ako aj meno a priezvisko spravodajcu, sa v oznámení neuvádzajú.
17. Riaditeľ agentúry uzatvára so žiadateľom zmluvu o poskytnutí prostriedkov na riešenie projektu.

## KRITÉRIÁ PRE HODNOTENIE PREDLOŽENÉHO PROJEKTU VÝSKUMU A VÝVOJA

Maximálny počet získaných bodov je 100

### 1. Relevantnosť projektu (rozsah pridelených bodov 0 – 20)

- a) Do akej miery je projekt v súlade s cieľmi výzvy na podporu výskumu a vývoja v start-up a spin-off podnikoch?
- b) Sú v projekte jasne definované ciele a aktivity na ich realizáciu, sú aktivity konzistentné s cieľmi a očakávanými výsledkami?
- c) Do akej miery je navrhovaná metodika riešenia schopná splniť deklarované ciele?
- d) Zvýši sa významným spôsobom konkurencieschopnosť žiadateľa po realizácii projektu a zabezpečí sa jeho ďalší rozvoj?
- e) Do akej miery sú navrhované ciele projektu v súlade s marketingovým prieskumom relevantného trhu. Prinesie ich realizácia žiadateľovi špecifické výhody v porovnaní s konkurenciou, ktoré následne zabezpečia realizáciu dosiahnutých výsledkov projektu na vybranom trhu?
- f) Do akej miery je v projekte zabezpečená technická a ekonomická komplexnosť riešenia?



## PRÍLOHA 5 – POSUDZOVANIE ŽIADOSTI A HODNOTIACE KRITÉRIÁ

---

### 2. Očakávané prínosy projektu (0 – 40)

- a) Obsahujú očakávané výstupy a prínosy projektu merateľné ukazovatele?
- b) Akú úroveň (stupeň zmeny pred a po realizácii projektu) dosahujú príslušné merateľné ukazovatele? (napr. materiálová a energetická náročnosť; nárast počtu patentov, vynálezov a úžitkových vzorov; nárast počtu modelov, prototypov, nových výrobkov, softvérových produktov; nárast počtu nových a overených technológií, poloprevádzkových liniek; zvýšenie objemu využívania obnoviteľných zdrojov a pod.).
- c) Aká je miera očakávaných ekonomických prínosov projektu? (napr. dosahovaná pridaná hodnota, zvýšenie celkového obratu, zlepšenie hospodárskeho výsledku, podpora exportu a pod.).
- d) Do akej miery sú dosiahnuté výsledky v projekte využiteľné v praxi? (z pohľadu žiadateľa, v rámci regiónu a Slovenska, pre export)?

### 3. Žiadateľ, predkladateľ projektu (0 – 25)

- a) Do akej miery je žiadateľ profesionálne kompetentný na riešenie predkladaného projektu, resp. je preukázaná potrebná odborná spôsobilosť riešiteľského tímu na riešenie daného projektu? Aká je kvalita personálneho zabezpečenia manažmentu projektu?
- b) V prípade začínajúcich podnikov je predložený finančný plán ako súčasť podnikateľského plánu, reálny a presvedčujúci?
- c) Má žiadateľ vhodné a stabilné priestory na realizáciu projektu? Do akej miery je celková súčasná infraštruktúra žiadateľa zárukou kvalitného riešenia projektu? Je žiadateľ schopný zabezpečiť na požadovanej úrovni riešenie projektu po stránke materiálnej a technickej počas celej doby trvania projektu?
- d) Má žiadateľ dokladované stabilné a dostatočné finančné zdroje potrebné na spolufinancovanie projektu a na zavedenie dosiahnutých výsledkov v projekte do praxe?

### 4. Finančné aspekty projektu (0 – 15)

- a) Do akej miery navrhol žiadateľ reálne výšku jednotlivých finančných položiek potrebných na úspešné vyriešenie projektu?
- b) Do akej miery je celkový finančný plán primeraný riešenej problematike a navrhovanému časovému a vecnému harmonogramu?
- c) Zohľadňujú finančné náklady projektu plánovaný podiel aplikovaného výskumu resp. vývoja a je tento podiel adekvátny k jednotlivým aktivitám v rámci projektu? Ak nie, definujte Váš návrh rozdelenia.



## PRÍLOHA 5 – POSUDZOVANIE ŽIADOSTI A HODNOTIACE KRITÉRIÁ

---

Posudzovateľ prideluje body za jednotlivé kritériá podľa nasledovného vysvetlenia:

<b>Rozsah hodnotenia kritérií</b>	<b>Popis</b>
<b>0</b>	Prevažná časť projektu nevyhovuje uvedenému kritériu, alebo jeho častiam
<b>do 1/3 vrátane</b>	Projekt vyhovuje na dobrej úrovni uvedenému kritériu, alebo jeho častiam a dáva istý predpoklad úspešnosti riešenia projektu
<b>nad 1/3 do 2/3 vrátane</b>	Projekt vyhovuje na veľmi dobrej úrovni uvedenému kritériu, alebo jeho častiam a dáva vysoký predpoklad úspešnosti riešenia projektu
<b>nad 2/3 do 1 celej</b>	Projekt vyhovuje na vynikajúcej úrovni uvedenému kritériu, alebo jeho častiam a dáva vysoký predpoklad úspešnosti riešenia projektu