

**PRÍLOHA 4 – POSUDZOVANIE ŽIADOSTI A HODNOTIACE KRITÉRIÁ**

---

**Posudzovanie žiadosti na projekt**

1. Agentúra prostredníctvom komisie na prijímanie žiadostí, menovanej riaditeľom agentúry, vyhodnotí predložené žiadosti z hľadiska splnenia technických a formálnych podmienok žiadosti uvedených vo verejnej výzve a vyradí žiadosti, ktoré tieto podmienky nespĺňajú. Rozhodnutie o vyradení žiadosti pre nesplnenie formálnych podmienok oznámi agentúra žiadateľovi prostredníctvom riaditeľa agentúry. Rozhodnutie o vyradení žiadosti obsahuje konkrétne dôvody nesplnenia technických a formálnych podmienok žiadosti.
2. Rada agentúry ku každej hodnotenej žiadosti ustanoví zo svojich členov spravodajcu, ktorý sa podieľa na výbere posudzovateľov a na základe stanovísk posudzovateľov pripraví odporúčania pre radu agentúry a zodpovedá za zaznamenanie priebehu a výsledkov hodnotenia projektu v hodnotiacej správe.
3. Agentúra zabezpečí ku každej žiadosti spĺňajúcej technické podmienky najmenej dva nezávislé posudky vypracované odborníkmi v danej oblasti v rámci SR a ČR. Posudky sú podkladom pre hodnotenie žiadosti radou agentúry.
4. Maximálny počet bodov pre hodnotenie žiadosti od jedného posudzovateľa je 100.
5. Ak sa hodnotenie posudzovateľov líši o viac ako 30 bodov, rada agentúry môže posudzovanie doplniť tretím posudkom, ktorý na základe poverenia rady agentúry vypracuje člen rady alebo iný odborník v danej oblasti. Nový posudok a jeho bodové hodnotenie sa v ďalšom posudzovaní považuje za hodnotenie posudzovateľa podľa odseku 3. Rada agentúry môže jeden z posudkov vyradiť z hodnotenia. Táto skutočnosť sa zaznamená v hodnotiacej správe k žiadosti.
6. Z bodových hodnôt hodnotenia nezávislých posudzovateľov podľa odseku 3 sa vypočíta priemerný počet bodov, ktorý sa zaokrúhli na jedno desatinné miesto. Takto vypočítaný priemerný počet bodov sa považuje za priemerné hodnotenie posudzovateľov.
7. Rada agentúry posudzuje žiadosti na základe:
  - a. posudkov posudzovateľov,
  - b. prezentácie alebo ďalšej expertízy žiadosti, ktorú si rada agentúry môže v odôvodnených prípadoch vyžiadať.
8. Na základe posúdenia žiadosti môže rada agentúry upraviť nadol alebo nahor priemerné hodnotenie posudzovateľov projektu maximálne o hodnotu v rozmedzí –5 až +5 bodov.
9. Pre žiadosti, ktorých celkové hodnotenie nedosiahne minimálnu úroveň 60% hranice z celkového počtu 100 bodov, rada VMSP vydá návrh rozhodnutia o neposkytnutí finančných prostriedkov.
10. Rada agentúry hlasovaním jednotlivo o každej žiadosti rozhoduje o návrhu na:
  - a. poskytnutie finančnej podpory na riešenie projektu v požadovanej výške, alebo
  - b. poskytnutie finančnej podpory na riešenie projektu v redukovanej výške, alebo
  - c. neposkytnutie finančných prostriedkov na riešenie projektu.
11. Rada agentúry zaznamená všetky podstatné skutočnosti a zdôvodnenia týkajúce sa rozhodnutia o výsledku hodnotenia každej žiadosti v hodnotiacej správe k žiadosti.
12. Návrh rozhodnutia o poskytnutí finančných prostriedkov spolu s hodnotiacimi správami ku všetkým hodnoteným žiadostiam a poradím žiadostí na poskytnutie finančných prostriedkov predloží rada agentúry riaditeľovi agentúry. Rada pri svojom rozhodnutí vychádza z celkového objemu finančných prostriedkov, ktoré sú rozpočtované v danom období pre príslušný program.

**PRÍLOHA 4 – POSUDZOVANIE ŽIADOSTI A HODNOTIACE KRITÉRIÁ**

---

13. Agentúra zverejní návrh rozhodnutia rady programu o poskytnutí finančných prostriedkov na riešenie projektov prostredníctvom internetovej stránky agentúry ([www.apvv.sk](http://www.apvv.sk)).
14. Agentúra vyzve žiadateľov projektov, na riešenie ktorých navrhla rada programu poskytnúť finančné prostriedky, na predloženie žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku vrátane povinných príloh v zmysle podmienok schémy štátnej pomoci N 702/2007 a stanoví termín na jej doručenie.
15. Agentúra po vyhodnotení žiadostí o nenávratný finančný príspevok rozhodne o udelení resp. neudelení štátnej pomoci na riešenie projektov a zverejní rozhodnutia o žiadostiach prostredníctvom internetovej stránky agentúry.
16. Riaditeľ agentúry písomne oznámi žiadateľovi rozhodnutie o jeho žiadosti. V oznámení ho informuje aj o obsahu hodnotiacej správy a posudkov posudzovateľov. Mená a priezviská odborníkov, ktorí posudky vypracovali, ako aj meno a priezvisko spravodajcu, sa v oznámení neuvádzajú.
17. Riaditeľ agentúry uzatvára so žiadateľom zmluvu o poskytnutí prostriedkov na riešenie projektu.

**KRITÉRIÁ PRE HODNOTENIE PREDLOŽENÉHO  
PROJEKTU VÝSKUMU A VÝVOJA  
Maximálny počet získaných bodov je 100**

**1. Relevantnosť projektu (rozsah pridelených bodov 0 – 20)**

- a) Do akej miery je projekt v súlade s cieľmi programu na podporu výskumu a vývoja v malých a stredných podnikoch?
- b) Sú v projekte jasne definované ciele a aktivity na ich realizáciu, sú aktivity konzistentné s cieľmi a očakávanými výsledkami?
- c) Do akej miery je navrhovaná metodika riešenia schopná splniť deklarované ciele?
- d) Zvýši sa významným spôsobom medzinárodná konkurencieschopnosť žiadateľa po realizácii projektu a zabezpečí sa jeho ďalší rozvoj?
- e) Do akej miery sú navrhované ciele projektu v súlade s marketingovým prieskumom relevantného trhu a ich realizácia prinesie žiadateľovi špecifické výhody v porovnaní s konkurenciou, ktoré následne zabezpečia realizáciu dosiahnutých výsledkov projektu na vybranom trhu?
- f) Do akej miery je v projekte zabezpečená technická a ekonomická komplexnosť riešenia?

**2. Očakávané prínosy projektu (0 – 40)**

- a) Obsahujú očakávané výstupy a prínosy projektu v dostatočnej miere merateľné ukazovatele?
- b) Akú úroveň (stupeň zmeny pred a po realizácii projektu) dosahujú príslušné merateľné ukazovatele? (napr. materiálová a energetická náročnosť; nárast počtu patentov, vynálezov a úžitkových vzorov; nárast počtu modelov, prototypov, nových výrobkov, softvérových

**PRÍLOHA 4 – POSUDZOVANIE ŽIADOSTI A HODNOTIACE KRITÉRIÁ**

produktov; nárast počtu nových a overených technológií, poloprevádzkových liniek; zvýšenie objemu využívania obnoviteľných zdrojov a pod.)

c) Aká je miera očakávaných ekonomických prínosov projektu? (napr. dosahovaná pridaná hodnota, zvýšenie celkového obratu, zlepšenie hospodárskeho výsledku, podpora exportu a pod.)

d) Do akej miery sú dosiahnuté výsledky v projekte využiteľné v praxi? (z pohľadu žiadateľa/užívateľa, v rámci regiónu a Slovenska, pre export)?

**3. Žiadateľ, predkladateľ projektu (0 – 25)**

a) Do akej miery je žiadateľ (príp. spoluriešiteľská organizácia participujúca na projekte) profesionálne kompetentný na riešenie predkladaného projektu, resp. je preukázaná potrebná odborná spôsobilosť riešiteľského tímu na riešenie daného projektu? Aká je kvalita personálneho zabezpečenia manažmentu projektu?

b) Dosahuje žiadateľ stabilné hospodárske výsledky? V prípade začínajúcich podnikov (start-up, spin-off) je predložený finančný plán ako súčasť podnikateľského plánu, reálny a presvedčujúci?

c) Má žiadateľ primerané a stabilné prevádzkové priestory? Má žiadateľ vhodné a stabilné priestory na realizáciu projektu? Do akej miery je celková súčasná infraštruktúra žiadateľa zárukou kvalitného riešenia projektu? Je žiadateľ na požadovanej úrovni schopný zabezpečiť riešenie projektu po stránke materiálnej a technickej počas celej doby trvania projektu? (V prípade spin-off a start-up s dôrazom aj na spoluriešiteľskú organizáciu).

d) Má žiadateľ dokladované stabilné a dostatočné finančné zdroje potrebné na spolufinancovanie projektu a na zavedenie dosiahnutých výsledkov v projekte do výrobnéj praxe?

**4. Finančné aspekty projektu (0 – 15)**

a) Do akej miery odhaduje projekt reálne výšku jednotlivých finančných položiek potrebných na úspešné vyriešenie projektu?

b) Do akej miery je celkový finančný plán primeraný riešenej problematike a navrhovanému časovému a vecnému harmonogramu?

c) Zohľadňujú finančné náklady projektu plánovaný podiel aplikovaného výskumu resp. vývoja a je tento podiel adekvátny k jednotlivým aktivitám v rámci projektu? Ak nie, definujte Váš návrh rozdelenia.

Posudzovateľ prideluje body podľa nasledovného vysvetlenia:

| Rozsah hodnotenia kritérií | Popis                                                                           |
|----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| 0                          | Prevažná časť projektu <b>nevyhovuje</b> uvedenému kritériu, alebo jeho častiam |
| do 1/3 vrátane             | Projekt <b>vyhovuje na dobrej úrovni</b> uvedenému kritériu, alebo              |



## PRÍLOHA 4 – POSUDZOVANIE ŽIADOSTI A HODNOTIACE KRITÉRIÁ

---

|                        |                                                                                                                                             |
|------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                        | jeho častiam a dáva istý predpoklad úspešnosti riešenia projektu                                                                            |
| nad 1/3 do 2/3 vrátane | Projekt <b>vyhovuje na veľmi dobrej úrovni</b> uvedenému kritériu, alebo jeho častiam a dáva vysoký predpoklad úspešnosti riešenia projektu |
| nad 2/3 do 1 celej     | Projekt <b>vyhovuje na vynikajúcej úrovni</b> uvedenému kritériu, alebo jeho častiam a dáva vysoký predpoklad úspešnosti riešenia projektu  |