



Usmernenie pre posudzovateľov

V dotazníkovej časti posudku sú uvedené základné kritériá pre hodnotenie návrhu projektu. Každé kritérium hodnotíte celým číslom podľa stupnice uvedenej nižšie v tabuľkách. Bodovú hodnotu vpíšete do okienka v pravej časti formulára. Do časti slovné zdôvodnenie uveďte prosím slovný komentár zdôvodňujúci vaše bodové hodnotenie.

V časti celkové hodnotenie projektu vyjadrite súhrnné stanovisko ku kvalite návrhu projektu, prípadne ďalšie skutočnosti, ktoré považujete za dôležité.

V záverečnej časti vyznačte jednu z možností:

- podporiť v plnej výške
- podporiť s výhradami
- zamietnuť

Kritériá hodnotenia:

Hodnotiteľ prideluje k jednotlivým kritériám len celé body, slovné hodnotenie zodpovedajúce jednotlivým bodovým známkam je v nasledujúcej tabuľke:

| Rozsah hodnotenia kritérií | Popis |
|----------------------------|---|
| 0 | Prevažná časť projektu nevyhovuje uvedenému kritériu, alebo jeho častiam |
| do 1/3 vrátane | Projekt vyhovuje na dobrej úrovni uvedenému kritériu, alebo jeho častiam a dáva istý predpoklad úspešnosti riešenia projektu |
| nad 1/3 do 2/3 vrátane | Projekt vyhovuje na veľmi dobrej úrovni uvedenému kritériu, alebo jeho častiam a dáva vysoký predpoklad úspešnosti riešenia projektu |
| nad 2/3 do 1 celej | Projekt vyhovuje na vynikajúcej úrovni uvedenému kritériu, alebo jeho častiam a dáva vysoký predpoklad úspešnosti riešenia projektu |

Zásady hodnotenia:

1. Pri mladých pracovníkoch do 35 rokov hodnotiteľa zohľadňujú vo svojich posudkoch pri posudzovaní osobnosti aj vek, resp. dĺžku odbornej praxe zodpovedného riešiteľa a celého kolektívu.
2. Pri jednotlivých kritériách je nutné uviesť slovné zdôvodnenie.
3. Je potrebné dbať na súlad bodového a slovného hodnotenia.

Dôležité!

Celý Vami vypracovaný posudok pošlite prosím elektronickou poštou na adresu ... a podpísanú stranu č. 1 (údaje o expertovi a vyhlásenie) klasickou poštou na adresu agentúry: Agentúra na podporu výskumu a vývoja, P.O.BOX 346, 814 99 Bratislava 1.



Odborný posudok návrhu projektu výskumu a vývoja

| | | |
|-------------------------------------|-------------------------|------------|
| Meno zodpovedného riešiteľa: | Reg. č.: VMSP-P- | -09 |
| Názov projektu: | | |

Posudzovateľ:

| | | |
|--------------------------------------|---|------|
| Priezvisko: | Pracovisko: | |
| Meno: | | |
| Tituly: | | |
| Tel: | E-mail: | Fax: |
| Odborná špecializácia posudzovateľa: | Popíšte prosím Váš profesionálny vzťah k riešiteľovi: | |

Záverečné hodnotenie projektu:

| Kritérium č.: | Body |
|------------------------------------|----------|
| 1. Relevantnosť projektu | 0 |
| 2. Očakávané prínosy projektu | 0 |
| 3. Žiadateľ, predkladateľ projektu | 0 |
| 4. Finančné aspekty projektu | 0 |
| Celkový počet bodov: | 0 |

Súhlasím/Nesúhlasím (*označte) so zaradením mojej osoby do databázy expertov Agentúry na podporu výskumu a vývoja (APVV). APVV údaje z tejto databázy neposkytne tretím stranám a budú použité výlučne pre potreby agentúry podľa jej interných predpisov.

Čestne vyhlasujem, že nie som priamo ani nepriamo zainteresovaný/á do posudzovaného projektu a moje hodnotenie je založené len na objektívnych kritériách. Som si vedomý/á, že návrh projektu a priložené materiály sú dôverné, neposkytol/a som ich iným osobám, nekopíroval/a som ich a po vyhodnotení projektu ich zničím. Som si vedomý/á anonymity posudzovateľa počas celého hodnotiaceho procesu.

V zmysle zákona č. 428/2002 Z. z. o ochrane osobných údajov súhlasím so spracovaním mojich osobných údajov APVV na účely identifikácie mojej osoby v súvislosti s hodnotením projektu a administráciou projektu po dobu potrebnú na archiváciu údajov, ktorá je určená internými smernicami organizácie. Doba spracovania a archivácie osobných údajov neprekročí 15 rokov.

.....
Dátum

.....
Podpis posudzovateľa

Túto stranu prosíme vytlačiť, podpísať a poslať na adresu Agentúry na podporu výskumu a vývoja!

Kópia nasledovnej dotazníkovej časti posudku môže byť zaslaná navrhovateľovi projektu

1. Relevantnosť projektu

| Kritériá k posúdeniu | Rozsah | Body |
|--|---------------|-------------|
| <ul style="list-style-type: none">• Do akej miery je projekt v súlade s cieľmi programu na podporu výskumu a vývoja v malých a stredných podnikoch?• Sú v projekte jasne definované ciele a aktivity na ich realizáciu, sú aktivity konzistentné s cieľmi a očakávanými výsledkami?• Do akej miery je navrhovaná metodika riešenia schopná splniť deklarované ciele?• Zvýši sa významným spôsobom medzinárodná konkurencieschopnosť žiadateľa po realizácii projektu a zabezpečí sa jeho ďalší rozvoj?• Do akej miery sú navrhované ciele projektu v súlade s marketingovým prieskumom relevantného trhu a ich realizácia prinesie žiadateľovi špecifické výhody v porovnaní s konkurenciou, ktoré následne zabezpečia realizáciu dosiahnutých výsledkov projektu na vybranom trhu?• Do akej miery je v projekte zabezpečená technická a ekonomická komplexnosť riešenia? | 0 – 20 | |

Slovné zdôvodnenie

Silné stránky:

Slabé stránky:

Iný komentár:



2. Očakávané prínosy projektu

| Kritériá k posúdeniu | Rozsah | Body |
|--|---------------|-------------|
| <ul style="list-style-type: none">• Obsahujú očakávané výstupy a prínosy projektu v dostatočnej miere merateľné ukazovatele?• Akú úroveň (stupeň zmeny pred a po realizácii projektu) dosahujú príslušné merateľné ukazovatele? (napr. materiálová a energetická náročnosť; nárast počtu patentov, vynálezov a úžitkových vzorov; nárast počtu modelov, prototypov, nových výrobkov, softvérových produktov; nárast počtu nových a overených technológií, poloprevádzkových liniek; zvýšenie objemu využívania obnoviteľných zdrojov a pod.)• Aká je miera očakávaných ekonomických prínosov projektu? (napr. dosahovaná pridaná hodnota, zvýšenie celkového obratu, zlepšenie hospodárskeho výsledku, podpora exportu a pod.)• Do akej miery sú dosiahnuté výsledky v projekte využiteľné v praxi? (z pohľadu žiadateľa/užívateľa, v rámci regiónu a Slovenska, pre export)? | 0 – 40 | |

Slovné zdôvodnenie

Silné stránky:

Slabé stránky:

Iný komentár:

3. Žiadateľ, predkladateľ projektu

| Kritériá k posúdeniu | Rozsah | Body |
|---|---------------|-------------|
| <ul style="list-style-type: none">• Do akej miery je žiadateľ (príp. spoluriešiteľská organizácia participujúca na projekte) profesionálne kompetentný na riešenie predkladaného projektu, resp. je preukázaná potrebná odborná spôsobilosť riešiteľského tímu na riešenie daného projektu? Aká je kvalita personálneho zabezpečenia manažmentu projektu?• Dosahuje žiadateľ stabilné hospodárske výsledky? V prípade začínajúcich podnikov (start-up, spin-off) je predložený finančný plán ako súčasť podnikateľského plánu, reálny a presvedčujúci?• Má žiadateľ primerané a stabilné prevádzkové priestory? Má žiadateľ vhodné a stabilné priestory na realizáciu projektu? Do akej miery je celková súčasná infraštruktúra žiadateľa zárukou kvalitného riešenia projektu? Je žiadateľ na požadovanej úrovni schopný zabezpečiť riešenie projektu po stránke materiálnej a technickej počas celej doby trvania projektu? (V prípade spin-off a start-up s dôrazom aj na spoluriešiteľskú organizáciu).• Má žiadateľ dokladované stabilné a dostatočné finančné zdroje potrebné na spolufinancovanie projektu a na zavedenie dosiahnutých výsledkov v projekte do výrobných praxí? | 0 – 25 | |

Slovné zdôvodnenie**Silné stránky:****Slabé stránky:****Iný komentár:**



4. Finančné aspekty projektu

| Kritériá k posúdeniu | Rozsah | Body |
|--|---------------|-------------|
| <ul style="list-style-type: none">• Do akej miery odhaduje projekt reálne výšku jednotlivých finančných položiek potrebných na úspešné vyriešenie projektu?• Do akej miery je celkový finančný plán primeraný riešenej problematike a navrhovanému časovému a vecnému harmonogramu?• Zohľadňujú finančné náklady projektu plánovaný podiel aplikovaného výskumu resp. vývoja a je tento podiel adekvátny k jednotlivým aktivitám v rámci projektu? Ak nie, definujte Váš návrh rozdelenia. | 0 – 15 | |

Slovné zdôvodnenie

Silné stránky:

Slabé stránky:

Iný komentár:



Závěrečné hodnotenie projektu

| | |
|---------------------|---|
| Celkový počet bodov | 0 |
|---------------------|---|

Popíšte prednosti a nedostatky projektu vzhľadom na kritériá v dotazníku:

Silné stránky:

Slabé stránky:

Iný komentár:

Navrhujem projekt:

| | | | | | |
|----------|--------------------------|-------------------------|--------------------------|-----------|--------------------------|
| PODPORIŤ | <input type="checkbox"/> | PODPORIŤ S VÝHRADAMI | <input type="checkbox"/> | ZAMIETNUŤ | <input type="checkbox"/> |
|----------|--------------------------|-------------------------|--------------------------|-----------|--------------------------|

.....
Dátum