

Verejná výzva na predkladanie návrhov projektov v roku 2007 v rámci programu agentúry „Podpora vzniku a činnosti výskumných a vzdelávacích centier excelentnosti“.

**PRÍLOHA B - KRITÉRIÁ HODNOTENIA ŽIADOSTÍ A POSTUP AGENTÚRY
PRI HODNOTENÍ**

Postup Agentúry po prijatí žiadosti

1. Agentúra prostredníctvom komisie na prijímanie žiadostí, menovanej riaditeľom agentúry, vyhodnotí predložené žiadosti z hľadiska splnenia formálnych podmienok uvedených vo verejnej výzve a vyradí žiadosti, ktoré tieto podmienky nespĺňajú. Rozhodnutie o vyradení týchto žiadostí pre nespĺnenie formálnych podmienok oznámi agentúra žiadateľovi prostredníctvom riaditeľa agentúry. Rozhodnutie o vyradení žiadosti obsahuje konkrétne dôvody nespĺnenia formálnych podmienok žiadosti.
2. Agentúra zabezpečí na posúdenie projektu v úplnom znení najmenej tri nezávislé posudky vypracované odborníkmi v danej oblasti, z ktorých spravidla jeden bude z prostredia spoločenskej praxe v závislosti od charakteru projektu. Spravidla dvaja posudzovatelia budú zo zahraničných pracovísk. Zahraniční posudzovatelia sa nevyjadrujú k návrhu finančného rozpočtu projektu. Posudky sú podkladom na hodnotenie žiadostí radou agentúry.
3. Maximálny počet bodov na hodnotenie návrhu projektu od jedného posudzovateľa je 100.
4. Ak sa hodnotenie návrhu projektu niektorého z posudzovateľov líši o viac ako 20 % od priemerného bodového hodnotenia všetkých posudzovateľov návrhu projektu, rada agentúry môže nahradiť takýto posudok novým posudkom, ktorý na základe poverenia rady agentúry vypracuje člen rady alebo iný odborník v danej oblasti. Nový posudok a jeho bodové hodnotenie sa v ďalšom posudzovaní považujú za hodnotenie posudzovateľa podľa odseku 2. Táto skutočnosť sa zaznamená v hodnotiacej správe k žiadosti.
5. Z bodových hodnôt hodnotenia nezávislých posudzovateľov podľa odseku 3 sa vypočíta priemerný počet bodov, ktorý sa zaokrúhli na jedno desatinné miesto. Takto vypočítaný priemerný počet bodov sa považuje za priemerné hodnotenie posudzovateľov.
6. Rada programu posudzuje projekty na základe:
 - a/ posudkov posudzovateľov,
 - b/ odporúčaní spravodajcu rady programu,
 - c/ prezentácie alebo ďalšej expertízy projektu, ktorú si rada agentúry môže v odôvodnených prípadoch vyžiadať.
7. Rada na návrh spravodajcu projektu môže zamietnuť posudok nezávislého posudzovateľa v prípade, ak sa verbálne hodnotenie projektu nezhoduje s jeho bodovým hodnotením alebo ak hodnotiteľ verbálne hodnotenie projektu nevypracoval. V tomto prípade si vyžiada posudok iného posudzovateľa.

8. Na základe posúdenia návrhov projektov môže Rada programu upraviť nadol alebo nahor priemerné hodnotenie posudzovateľov projektu maximálne o hodnotu v rozmedzí -5 až +5 bodov.
9. Rada agentúry hlasovaním jednotlivo o každej žiadosti rozhoduje o návrhu na:
a/ poskytnutie finančnej podpory na riešenie projektu v požadovanej výške, alebo
b/ poskytnutie finančnej podpory na riešenie projektu v redukovanej výške, alebo
c/ neposkytnutie finančných prostriedkov na riešenie projektu.
10. Rada agentúry zaznamená všetky podstatné skutočnosti a zdôvodnenia týkajúce sa rozhodnutí o výsledku hodnotenia každej zo žiadostí v hodnotiacej správe k žiadosti.
11. Rada agentúry zostaví poradie žiadostí.
12. Návrh rozhodnutia o poskytnutí finančných prostriedkov spolu s hodnotiacimi správami ku všetkým hodnoteným žiadostiam a poradiť žiadostí na poskytnutie finančných prostriedkov predloží rada agentúry riaditeľovi agentúry. Rada pri svojom rozhodnutí vychádza z celkového objemu finančných prostriedkov, ktoré sú rozpočtované v danom období pre program VVCE.
13. Riaditeľ agentúry písomne oznámi žiadateľovi rozhodnutie o jeho žiadosti. V oznámení ho informuje aj o obsahu hodnotiacej správy a posudkov posudzovateľov. Mená a priezviská odborníkov, ktorí posudky vypracovali, ako aj meno a priezvisko spravodajcu sa v oznámení neuvádzajú. Riaditeľ agentúry uzatvára so žiadateľom zmluvu o poskytnutí prostriedkov na riešenie projektu.

Postup nezávislých hodnotiteľov

Pri pridelovaní bodov sa budú hodnotitelia riadiť nasledovným usmernením:

Hodnotiteľ prideluje body podľa nasledujúceho vysvetlenia vzťahujúceho sa **na jednotlivé body hodnotiacich kritérií:**

| Rozsah bodov | | | Popis |
|--------------|-------|-------|---|
| 0-10 | 0-20 | 0-30 | |
| 0 | 0 | 0 | Niektoré časti projektu nevyhovujú uvedenému kritériu |
| 1-4 | 1-9 | 1-12 | Projekt vyhovuje na štandardnej úrovni uvedenému kritériu a dáva predpoklad úspešnosti riešenia projektu |
| 5-7 | 10-15 | 13-21 | Projekt vyhovuje na veľmi dobrej úrovni uvedenému kritériu a dáva vysoký predpoklad úspešnosti projektu |
| 8-10 | 16-20 | 22-30 | Projekt vyhovuje na vynikajúcej úrovni uvedenému kritériu a dáva vysoký predpoklad úspešnosti projektu |

Celkové hodnotenie projektu:

| Rozsah bodov 0-100 | Význam pre daný rozsah bodov |
|--------------------|-------------------------------|
| 0-20 | Slabý projekt |
| 21-50 | Projekt na štandardnej úrovni |
| 51-80 | Veľmi dobrý projekt |
| 81-100 | Excelentný projekt |

Kritériá na hodnotenie predloženého projektu

Maximálny možný počet 100 bodov

(1) Vedecká a vzdelávacia excelentnosť predkladaného návrhu projektu (0-30)

- Do akej miery vznik centra prispeje k integrácii výskumu a vzdelania?
- Do akej miery vznik centra umožní kvalitatívne vyššiu úroveň výskumu a vývoja?
- Do akej miery riešenie projektu podporí integráciu VVCE do európskych výskumných sietí a do medzinárodnej výskumnej spolupráce?
- Do akej miery riešené výskumno-vývojové projekty centra odrážajú súčasné medzinárodné trendy výskumu a vývoja a požiadavky praxe?

(2) Existujúca výskumná infraštruktúra a profesionálna kvalita výskumného a vzdelávacieho tímu (0-30)

- Do akej miery je súčasná výskumná a vzdelávacia infraštruktúra výnimočná v rámci SR?
- Aké je medzinárodné a domáce postavenie výskumných tímov v navrhovanom VVCE?
- Do akej miery je existujúca infraštruktúra zárukou kvalitnej realizácie projektu?
- Do akej miery je zabezpečená kvalita na treťom stupni vysokoškolského vzdelávania?
- Do akej miery tvorí navrhovaný kolektív riešiteľov konzorcium schopné realizovať projekt?
- Do akej miery je zabezpečená komplementarita infraštruktúry medzi spoluriešiteľskými inštitúciami v rámci VVCE?

(3) Očakávaný prínos centra (0-20)

- Aká je miera významu vzniku VVCE (významný pre užšiu vedeckú komunitu, širšiu vedeckú komunitu, celospoločenský význam)?
- Aká je miera využitia predpokladaných výsledkov v rôznych oblastiach (výsledky možno využiť mimo oblasti odborného zamerania riešeného projektu, môžu tvoriť poznatkový základ pre nové a mutidisciplinárne oblasti výskumu a podobne)?

- Aká je miera vplyvu centra na skvalitnenie ľudského potenciálu (vzdelávanie na treťom stupni VŠ, príprava vysokokvalifikovaných odborníkov pre spoločenskú a priemyselnú prax, zvyšovanie a rozširovanie kvalifikácie riešiteľov a podobne)?
- Do akej miery projekt zabezpečuje zabezpečuje projekt participáciu aj študentov VŠ štúdiá do výskumu v centre?
- Do akej miery je zabezpečená popularizácia a diseminácia výsledkov riešenia projektu?

(4) Kvalita manažmentu projektu (0-10)

- Aká je kvalita personálneho zabezpečenia manažmentu projektu?
- Do akej miery je zabezpečené prepojenie tímov a spôsob riadenia centra?

(5) Primeranosť plánovaných finančných nákladov (0-10)

- Do akej miery odhaduje projekt reálne jednotlivé finančné položky (kapitálové výdavky, mzdy, prípadne materiál, cestovné) potrebné na úspešné vyriešenie projektu?
- Do akej miery je celkový finančný plán adekvátny vzhľadom na ciele centra?