



#### Časť A

#### Postup hodnotenia návrhu projektu verejnej výzvy pre projekty bilaterálnej spolupráce

Postup hodnotenia návrhu projektu sa uskutočňuje v súlade s ustanoveniami par. 19 zákona 172/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov a v súlade s Dohodou medzi vládou Slovenskej republiky a vládou partnerskej krajiny o vedecko-technickej spolupráci.

#### Základné princípy a postup hodnotiaceho procesu:

1. Odborné orgány sa oboznámia s harmonogramom hodnotenia projektov s cieľom dodržania zákonom stanovenej lehoty na hodnotenie projektov. Harmonogram hodnotenia projektov je rozvrhnutý na 6 mesiacov.
2. Kancelária Agentúry na podporu výskumu a vývoja (agentúra) prostredníctvom komisie na prijímanie žiadostí, menovanej riaditeľom agentúry, vyhodnotí predložené žiadosti z hľadiska splnenia technických a formálnych podmienok uvedených vo verejnej výzve a vyradí žiadosti, ktoré tieto podmienky nespĺňajú.
3. Rada agentúry ku každej hodnotenej žiadosti ustanoví zo svojich členov spravodajcu, ktorý sa podieľa na výbere posudzovateľov a na základe stanovísk posudzovateľov pripraví odporúčania pre radu agentúry a zodpovedá za zaznamenanie výsledkov hodnotenia projektu v hodnotiacej správe.
4. Agentúra zabezpečí ku každej žiadosti spĺňajúcej technické a formálne podmienky najmenej dva nezávislé posudky vypracované odborníkmi v danej oblasti. Z dôvodu možnosti vzájomného porovnania kvality hodnotených žiadostí je žiadúce, aby jeden posudzovateľ posudzoval viac projektových návrhov. Od tohto kroku agentúra očakáva zvýšenie objektivity hodnotiaceho procesu.
5. Posudky sú podkladom pre hodnotenie žiadosti radou agentúry.
6. Maximálny počet bodov pre hodnotenie žiadosti od jedného posudzovateľa je 100, minimálne 0. Posudzovateľ pridelené body pre každé kritérium jednotlivo náležite zdôvodní. Okrem toho posudzovateľ charakterizuje slabé a silné stránky projektu, ktoré sú v súlade s jeho bodovým hodnotením projektu.
7. Z bodových hodnôt hodnotenia nezávislých posudzovateľov sa vypočíta priemerný počet bodov, ktorý sa zaokrúhli na jedno desatinné miesto. Takto vypočítaný priemerný počet bodov sa považuje za priemerné hodnotenie posudzovateľov.
8. Minimálna hranica na výber projektov na financovanie je 71 bodov.
9. Ak sa hodnotenie 2 posudzovateľov líši o viac ako 30 bodov, je projektový návrh hodnotený tretím posudzovateľom, ktorým môže byť člen rady alebo iný odborník v danej oblasti. Rada agentúry následne vyradí z hodnotenia projektu ten z posudkov, ktorého bodové hodnotenie malo najväčšiu odchýlku od priemeru bodov všetkých troch posudkov. Táto skutočnosť je zaznamenaná v hodnotiacej správe.
10. Na základe posúdenia návrhov projektov môže rada MVTŠ upraviť nadol alebo nahor priemerné bodové hodnotenie dvoch posudzovateľov projektu o hodnotu v rozmedzí –5

až +5 bodov (čo je –5 % až +5 % z celkového maximálne možného počtu bodov – 100). Túto skutočnosť zaznamená a zdôvodní v hodnotiacej správe.

11. Rada zostaví poradie projektov podľa výsledného počtu bodov, ktoré získali a určí projekty, ktoré by odporučila na financovanie.
  12. Následne sa uskutoční hodnotenie na medzinárodnej úrovni prostredníctvom zmiešanej komisie.
  13. Hodnotenie zmiešanej komisie organizuje MŠVVŠ SR v termínoch dohodnutých s partnerskou stranou. Pravidlá výberu projektov v medzinárodnej zmiešanej komisii:
    - projekty nepredložené na oboch stranách budú vyradené z dôvodu nesplnenia technických a formálnych podmienok
    - obojstranne vysoko ohodnotené projekty na národných úrovniach budú zvýhodnené pred projektmi hodnotenými rôzne
    - odlišnosti v hodnotení projektov na oboch stranách budú riešené diskusiou, pričom sa zohľadní obojstranný záujem.
- Finálny počet projektov vybraných na podporu zmiešanou komisiou závisí od množstva finančných prostriedkov alokovaných na výzvu v oboch zúčastnených krajinách.
14. Po ukončení hodnotiaceho procesu, t.j. po hodnotení zmiešanej komisie, ktorá odsúhlasila zoznam projektov odporúčaných na financovanie a následnom schválení týchto projektov Radou MVTŠ, agentúra oznámi žiadateľom rozhodnutie o ich žiadostiach. Prílohou rozhodnutia je hodnotiaca správa a informácia o posudkoch. Mená a priezviská odborníkov, ktorí posudky vypracovali sa neuvádzajú.

## **Časť B**

### **Hodnotiace kritériá pre posudzovanie projektu**

Posudzovateľ najskôr slovne zhodnotí splnenie daného kritéria a následne k slovnému hodnoteniu priradí zodpovedajúci počet bodov, ktorý najviac zodpovedá jeho slovnému hodnoteniu. Bodové rozmedzie je uvedené pri každom kritériu.

#### **1. Aktuálnosť a vedeckosť cieľov a originalnosť výskumného zámeru (0 – 20)**

- Zhodnotiť mieru aktuálnosti riešeného problému v danej oblasti vedy a techniky
- Posúdiť vedeckú úroveň výskumného zámeru z pohľadu stanovených cieľov
- Zhodnotiť do akej miery sú ciele výskumného zámeru jasne definované a reálne dosiahnuteľné
- Zhodnotiť mieru originalnosti výskumného zámeru

#### **2. Harmonogram riešenia výskumného zámeru a relevantnosť aktivít s ohľadom na charakter výzvy (0 – 10)**

- Posúdiť realizáciu výskumného zámeru z hľadiska časového harmonogramu a stanovených cieľov
- Zhodnotiť odôvodnenosť aktivít s ohľadom na charakter výzvy
- Zhodnotiť vhodnosť načasovania mobilitných aktivít v jednotlivých etapách riešenia projektu

#### **3. Význam a odôvodnenosť medzinárodnej bilaterálnej spolupráce pri riešení výskumného zámeru (0 – 25)**

- Posúdiť nevyhnutnosť medzinárodnej bilaterálnej spolupráce pri riešení výskumného zámeru
- Zhodnotiť odôvodnenosť účasti zahraničného partnera pri riešení výskumného zámeru
- Posúdiť účelnosť obojstranných plánovaných mobilitných aktivít

#### 4. Prínosy medzinárodnej bilaterálnej spolupráce a výskumného zámeru (0 – 25)

- Zhodnotiť očakávaný spoločenský alebo ekonomický prínos medzinárodnej bilaterálnej spolupráce pre SR
- Zhodnotiť do akej miery sa medzinárodná bilaterálna spolupráca podieľa na očakávaných prínosoch
- Zhodnotiť naplnenie cieľov výzvy

#### 5. Odborné predpoklady zodpovedného riešiteľa a riešiteľského kolektívu na slovenskej strane s ohľadom na zapojenie doktorandov a/alebo mladých pracovníkov výskumu a vývoja (0 – 20)

- Zhodnotiť kvalitu vedeckých výstupov zodpovedného riešiteľa a odbornú kvalitu riešiteľského kolektívu (0 – 10)
- Posúdiť podiel doktorandov a/alebo mladých pracovníkov na riešení projektu (0 – 10)

Celkové hodnotenie vystihuje približne takúto kvalitu hodnotených projektov:

Počet bodov	Kvalita projektu
0 – 20	nekvalitný
21 – 40	podpriemerný
41 – 70	priemerný
71 – 90	veľmi dobrý
91 – 100	vynikajúci