



PRÍLOHA 2 – POSTUP HODNOTENIA A HODNOTIACE KRITÉRIÁ

Časť A

Postup hodnotenia návrhu projektu všeobecnej výzvy VV MVP 2024

1. Kancelária Agentúry na podporu výskumu a vývoja (ďalej len „agentúra“ alebo „APVV“) prostredníctvom Komisie na prijímanie žiadostí, menovanej riaditeľom agentúry, vyhodnotí predložené žiadosti z hľadiska splnenia technických a formálnych podmienok (ďalej len „technické podmienky“) uvedených vo verejnej výzve VV MVP 2024.
2. V prípade, ak žiadosť nespĺňa technické podmienky, APVV vyzve žiadateľa na odstránenie nedostatkov v lehote do 14 dní.
3. Ak nedostatky žiadosti podľa odseku 2 nebudú odstránené, APVV rozhodne o vyradení žiadosti pre nesplnenie technických podmienok a rozhodnutie o vyradení žiadosti oznámi žiadateľovi. Rozhodnutie o vyradení žiadosti obsahuje konkrétne dôvody nesplnenia technických podmienok žiadosti.
4. Odborová rada (ďalej aj ako „Rada“) predloží projekty medzinárodným expertným panelom (ďalej aj ako „Panel“), ktoré má zriadené v závislosti od odborov vedy a techniky.
5. Panely budú spoločne posudzovať projekty v rámci základného výskumu, aplikovaného výskumu a vývoja.
6. Posudzovanie projektov sa uskutoční na základe hodnotiacich kritérií stanovených samostatne na riešenie projektu základného výskumu a samostatne na riešenie projektu aplikovaného výskumu a vývoja.
7. Predseda panelu ustanoví z členov panelu na základe ich odbornosti dvoch posudzovateľov ku každému hodnotenému projektu, ktorí samostatne a nezávisle vypracujú posudky pred samotným zasadnutím Panelu. Jeden z takto ustanovených posudzovateľov bude určený za hlavného posudzovateľa projektu, ktorý bude zodpovedať za vypracovanie konsenzuálneho posudku.
8. Základným princípom hodnotenia je posúdenie celkovej úrovne kvality projektu, zahrňujúce tri kritéria: 1. Excelentnosť; 2. Dopad; 3. Implementácia.
9. Posudzovateľ uvedie slovné a bodové zhodnotenie splnenia kritérií, prideliac každému kritériu body z rozsahu 0 – 10 bodov, pričom škála bodového hodnotenia je 1 bod. Maximálny celkový počet bodov pre hodnotenie projektu od posudzovateľa je 30.
10. Na zasadnutí Panelu sa prerokuje každý projekt samostatne a všetky projekty v ich vzájomnej súvislosti, na základe vypracovaných posudkov. Panel určí konečné bodové hodnotenie každého kritéria pre každý projekt, ktoré na záver zasadnutia schváli.
11. Hlavný posudzovateľ na základe schváleného konečného bodového hodnotenia jednotlivých kritérií vypracuje konsenzuálny posudok, v ktorom zohľadní závery hodnotenia v rámci Panelu.
12. Z dôvodu nedostatočnej kvality do ďalšieho procesu hodnotenia z Panelu nepostúpia

projekty, ktoré nespĺnili niektorú z týchto podmienok:

- a) v každom kritériu projekt musí dosiahnuť minimálne 6 bodov;
- b) minimálny celkový počet bodov projektu za všetky kritériá je 22.

V prípade projektov, ktoré nespĺňajú niektorú z uvedených podmienok, budú tieto nepodporené z dôvodu nedostatočnej kvality.

13. Každé kritérium má vlastnú váhu. Po schválení konečného hodnotenia v jednotlivých paneloch sa uplatnia tieto váhy kritérií takto: a) Excelentnosť – 1,5 násobok dosiahnutého počtu bodov za kritérium; b) Dopad – 0,8 násobok dosiahnutého počtu bodov za kritérium; c) Implementácia – 0,7 násobok dosiahnutého počtu bodov za kritérium.
14. Konsenzuálne posudky po uplatnení váh pre jednotlivé kritériá sa predložia príslušnej Rade agentúry.
15. Ak je pri Rade agentúry zriadený jeden Panel, Rada agentúry výlučne na základe schváleného konečného hodnotenia v Paneli po uplatnení váh jednotlivých kritérií vypracuje zoznam projektov odporučených na udelenie finančnej podpory a zoznam projektov neodporučených na udelenie finančnej podpory. V prípade, že nie je možné vzhľadom na výšku disponibilných prostriedkov podporiť všetky projekty s rovnakým konečným hodnotením, stanoví príslušná Rada agentúry, na základe konsenzuálnych posudkov, ktoré z týchto projektov majú byť podporené, pričom zohľadní hodnotenie v rámci kritéria Excelentnosť. Príslušná Rada agentúry je oprávnená aplikovať redukciu rozpočtov projektov.
16. Ak je pri Rade agentúry zriadených viacero Panelov, vypracuje príslušná Rada agentúry spoločné poradie projektov výlučne na základe schváleného konečného hodnotenia v Paneloch po uplatnení váh jednotlivých kritérií. V prípade, že nie je možné vzhľadom na výšku disponibilných prostriedkov podporiť všetky projekty s rovnakým konečným hodnotením, stanoví príslušná Rada agentúry, na základe konsenzuálnych posudkov, ktoré z týchto projektov majú byť podporené, pričom zohľadní hodnotenie v rámci kritéria Excelentnosť. Príslušná Rada agentúry je oprávnená aplikovať redukciu rozpočtov projektov. Rada agentúry na základe vypracovaného spoločného poradia projektov vypracuje zoznam projektov odporučených na udelenie finančnej podpory a zoznam projektov neodporučených na udelenie finančnej podpory.
17. Rada agentúry následne schváli zoznam projektov odporučených na udelenie finančnej podpory a zoznam projektov neodporučených na udelenie finančnej podpory.
18. Rada agentúry vydá návrh rozhodnutia o poskytnutí, resp. neposkytnutí finančných prostriedkov pre jednotlivé projekty, ktoré berú do úvahy hodnotenie projektov, ako aj výšku disponibilných finančných prostriedkov agentúry určených pre danú výzvu.
19. Návrh rozhodnutia pre všetky predložené projekty predloží Rada agentúry riaditeľovi agentúry.

Časť B

Hodnotiace kritériá na posudzovanie projektu základného výskumu

Kritérium	Aspekty kritéria	Rozsah bodového hodnotenia udeľovaného posudzovateľom	Váha kritéria	Maximálne vážené bodové hodnotenie
Excelentnosť	<ul style="list-style-type: none"> • Zhodnotiť mieru aktuálnosti riešeného problému v danej oblasti vedy a techniky, originality myšlienky projektu a originalitu jeho riešenia • Zhodnotiť do akej miery sú ciele projektu jasne definované a reálne dosiahnuteľné • Posúdiť správnosť a opodstatnenosť navrhovanej metodiky riešenia projektu a jej efektívnosť z hľadiska splnenia deklarovaných cieľov • Zhodnotiť kvalitu vedeckých výstupov zodpovedného/-ej riešiteľa/-ky • Zhodnotiť kvalitu a výstupov riešených projektov zodpovedného/-ej riešiteľa/-ky • Zhodnotiť odbornosť zodpovedného/-ej riešiteľa/-ky v danej oblasti výskumu, jeho/jej expertízu a víziu pre budovanie výskumného tímu, ďalší rozvoj výskumu a kariérny rast • Zhodnotiť mieru kompetentnosti riešiteľského kolektívu (vrátane jednotlivých členov) a aj zúčastnených riešiteľských organizácií na riešenie predkladaného projektu • Posúdiť schopnosť kooperácie členov/-iek riešiteľského tímu, ich vzájomnú komplementaritu a zastupiteľnosť pri riešení projektu • Zhodnotiť mieru zapojenia mladých pracovníkov výskumu a vývoja do riešenia projektu • Zhodnotiť či sa jedná o projekt základného výskumu 	0 – 10	1,50	15
Dopad	<ul style="list-style-type: none"> • Zhodnotiť význam predbežných výsledkov relevantných pre daný projekt, nadväznosť navrhovaného riešenia na vlastné publikované výsledky • Zhodnotiť využiteľnosť projektu pre rozvoj poznania a spoločnosti • Zhodnotiť opatrenia na maximalizáciu výsledkov a dopadu a komunikáciu projektových výstupov 	0 – 10	0,80	8
Implementácia	<ul style="list-style-type: none"> • Zhodnotiť kvalitu spracovania projektu, zrozumiteľnosť a logickú nadväznosť postupov a deklarovaných cieľov • Posúdiť projektový plán a výstupy - realizáciu projektu z hľadiska časového harmonogramu s ohľadom na stanovené vedecké ciele, jednotlivé kroky pracovného plánu s jednotlivými míľnikmi a ich rozdelenie do pracovných balíkov • Posúdiť projektový manažment a procesy v rámci riadenia projektu • Posúdiť riziká implementácie projektu vo vzťahu k očakávaným výstupom a spôsob ich zmiernenia • Posúdiť projekt z finančného hľadiska • Zhodnotiť existujúcu infraštruktúru pracovísk (pracoviska) a ich (jeho) záruku kvalitného riešenia projektu 	0 – 10	0,70	7
				30

Časť C

Hodnotiace kritériá na posudzovanie projektu aplikovaného výskumu a vývoja

Kritérium	Aspekty kritéria	Rozsah bodového hodnotenia udeľovaného posudzovateľom	Váha kritéria	Maximálne vážené bodové hodnotenie
Excelentnosť	<ul style="list-style-type: none"> • Zhodnotiť navrhované postupy riešenia a aplikačnú úroveň očakávaných výsledkov • Zhodnotiť mieru aktuálnosti riešeného problému v danej oblasti vedy a techniky, originality myšlienky projektu a originalitu jeho riešenia • Zhodnotiť, do akej miery sú ciele projektu jasne definované a reálne dosiahnuteľné • Posúdiť správnosť a opodstatnenosť navrhovanej metodiky riešenia projektu a mieru jej schopnosti splniť deklarované ciele • Zhodnotiť kvalitu výstupov aplikačného výskumu zodpovedného/-ej riešiteľa/-ky tímu • Zhodnotiť odbornosť zodpovedného/-ej riešiteľa/-ky v danej oblasti aplikovaného výskumu alebo experimentálneho vývoja a aplikácie jeho výskumných riešení • Posúdiť odbornosť, expertízu, kompetentnosť a víziu pre budovanie výskumného tímu, ďalší výskum a kariérny rast • Zhodnotiť mieru kompetentnosti zúčastnených riešiteľských a realizačných organizácií na riešenie predkladaného projektu • Zhodnotiť mieru kompetentnosti jednotlivých členov/-iek riešiteľského kolektívu na riešenie predkladaného projektu • Zhodnotiť mieru zapojenia mladých pracovníkov výskumu a vývoja do riešenia projektu • Zhodnotiť či sa jedná o projekt aplikovaného výskumu alebo vývoja 	0 – 10	1,50	15
Dopad	<ul style="list-style-type: none"> • Zhodnotiť prínosy projektu na rozvoj inovácií (nové produkty, zdokonalené produkty, nové úžitkové materiály, nové technológie, nové služby, a pod.) • Posúdiť spôsob a mieru využiteľnosti deklarovaných výsledkov riešenia projektu pre žiadateľa/užívateľa v SR a v zahraničí • Posúdiť mieru ekonomického prínosu (zvýšenie podielu pridanej hodnoty, úspora zdrojov, dopad na zamestnanosť, využitie domácich surovín, skvalitnenie ľudských zdrojov, ochrana životného prostredia) • Posúdiť opatrenia na maximalizáciu výsledkov a dopadu a komunikácia projektových výstupov 	0 – 10	0,80	8
Implementácia	<ul style="list-style-type: none"> • Zhodnotiť kvalitu spracovania projektu, zrozumiteľnosť a logickú nadväznosť postupov a deklarovaných cieľov • Posúdiť riziká implementácie projektu vo vzťahu k očakávaným výstupom a spôsob ich zmiernenia • Posúdiť projektový plán a výstupy - realizáciu projektu z hľadiska časového harmonogramu s ohľadom na stanovené vedecké ciele, jednotlivé kroky pracovného plánu s jednotlivými míľnikmi a ich rozdelenie do pracovných balíkov • Posúdiť projektový manažment a procesy v rámci riadenia projektu • Posúdiť projekt z finančného hľadiska • Zhodnotiť existujúcu infraštruktúru pracovísk (pracoviska) a ich (jeho) záruku kvalitného riešenia projektu a splnenie jeho cieľov 	0 – 10	0,70	7
				30