

# Všeobecná výzva na podávanie projektov výskumu a vývoja v r. 2006

## PRÍLOHA B - KRITÉRIÁ HODNOTENIA ŽIADOSTÍ A POSTUP AGENTÚRY PRI HODNOTENÍ

---

Žiadosti predložené v rámci všeobecnej výzvy budú žiadateľom zaradené k základnému výskumu alebo aplikovanému výskumu a vývoju. Rozhodnutie žiadateľa podmieni skutočnosť, ktorá sada hodnotiacich kritérií bude pri hodnotení žiadosti aplikovaná. V častiach B1 a B2 sú uvedené dve sady kritérií, ktoré sa stanú podkladom pre externých hodnotiteľov na vypracovanie posudku na projekt.

### Postup Agentúry po prijatí žiadosti

1. Agentúra prostredníctvom komisie na prijímanie žiadostí, menovanej riaditeľom agentúry, vyhodnotí predložené žiadosti z hľadiska splnenia formálnych podmienok uvedených vo verejnej výzve a vyradí žiadosti, ktoré tieto podmienky nespĺňajú. Rozhodnutie o vyradení žiadosti pre nesplnenie formálnych podmienok oznámi agentúra žiadateľovi prostredníctvom riaditeľa agentúry. Rozhodnutie o vyradení žiadosti obsahuje konkrétne dôvody nesplnenia formálnych podmienok žiadosti.
2. Rada agentúry ku každej hodnotenej žiadosti ustanoví zo svojich členov spravodajcu, ktorý sa podieľa na výbere hodnotiteľov a na základe stanovísk posudzovateľov pripraví odporúčania pre radu agentúry a zodpovedá za zaznamenanie priebehu a výsledkov hodnotenia projektu v hodnotiacej správe.
3. Agentúra zabezpečí ku každej žiadosti spĺňajúcej technické podmienky najmenej tri nezávislé posudky vypracované odborníkmi v danej oblasti, z ktorých aspoň jeden musí byť zo zahraničia. Posudky sú podkladom pre hodnotenie žiadostí radou agentúry.
4. Ak sa hodnotenie návrhu projektu niektorého z posudzovateľov líši o viac ako 20 % od priemerného bodového hodnotenia všetkých posudzovateľov návrhu projektu, rada agentúry môže nahradiť takýto posudok novým posudkom, ktorý na základe poverenia rady agentúry vypracuje člen rady, člen pracovnej skupiny alebo iný odborník v danej oblasti. Nový posudok a jeho bodové hodnotenie sa v ďalšom posudzovaní považuje za hodnotenie posudzovateľa podľa odseku 3. Táto skutočnosť sa zaznamená v hodnotiacej správe k žiadosti.
5. Z bodových hodnôt hodnotenia troch nezávislých posudzovateľov podľa odseku 3 sa vypočíta priemerný počet bodov, ktorý sa zaokrúhli na jedno desatinné miesto. Takto vypočítaný priemerný počet bodov sa považuje za priemerné hodnotenie posudzovateľov.
6. Rada agentúry sa bude pri posudzovaní výsledkov hodnotenia externými hodnotiteľmi a odbornými komisiami riadiť nasledovnými zásadami:
  - maximálny počet bodov od jedného hodnotiteľa je 25,
  - priemer všetkých hodnotení projektu musí dosiahnuť minimálne 17 bodov, aby rada uvažovala o jeho podpore. V prípade, ak je priemerné hodnotenie projektu nižšie, projekt bude považovaný za neúspešný,
  - zároveň s limitom celkového priemeru hodnotenia musí byť splnený limit priemernej známky 4 body (z 5 možných) pre kritérium 1. Pri nesplnení vyššie spomenutých limitov bude projekt napriek dosiahnutiu celkového potrebného limitu vyradený z ďalšej súťaže a bude považovaný za neúspešný.
7. Rada agentúry posudzuje projekty na základe:
  - a. posudkov posudzovateľov,
  - b. odporúčaní príslušnej pracovnej skupiny,
  - c. prezentácie alebo ďalšej expertízy projektu, ktorú si rada agentúry môže v odôvodnených prípadoch vyžiadať.

# Všeobecná výzva na podávanie projektov výskumu a vývoja v r. 2006

## PRÍLOHA B - KRITÉRIÁ HODNOTENIA ŽIADOSTÍ A POSTUP AGENTÚRY PRI HODNOTENÍ

8. Na základe posúdenia návrhov projektov môže rada agentúry upraviť nadol alebo nahor priemerné hodnotenie posudzovateľov projektu maximálne o hodnotu v rozmedzí – 1,5 až + 1,5 bodu.
9. Rada agentúry hlasovaním jednotlivo o každej žiadosti rozhoduje o návrhu na:
  - a. poskytnutie finančnej podpory na riešenie projektu v požadovanej výške, alebo
  - b. poskytnutie finančnej podpory na riešenie projektu v redukovanej výške, alebo
  - c. neposkytnutie finančných prostriedkov na riešenie projektu.
10. Rada agentúry zaznamená všetky podstatné skutočnosti a zdôvodnenia týkajúce sa rozhodnutí o výsledku hodnotenia každej zo žiadosti v hodnotiacej správe k žiadosti.
11. Rada agentúry zostaví poradie žiadostí a navrhne rozhodnutie o poskytnutí finančných prostriedkov. Rada pri svojom rozhodnutí vychádza z celkového objemu finančných prostriedkov, ktoré sú rozpočtované v danom období pre príslušnú skupinu odborov vedy a techniky.
12. Návrh rozhodnutia o poskytnutí finančných prostriedkov spolu s hodnotiacimi správami ku všetkým hodnoteným žiadostiam a poradiť žiadostí na poskytnutie finančných prostriedkov predloží rada agentúry riaditeľovi agentúry, ktorý uzatvára so žiadateľom zmluvu o poskytnutí prostriedkov na riešenie projektu.
13. Riaditeľ agentúry písomne oznámi žiadateľovi rozhodnutie o jeho žiadosti. V oznámení ho informuje aj o obsahu hodnotiacej správy a posudkov posudzovateľov. Mená a priezviská odborníkov, ktorí posudky vypracovali, ako aj meno a priezvisko spravodajcu sa v oznámení neuvádzajú.

### Postup nezávislých hodnotiteľov

Pri prideľovaní bodov sa budú hodnotitelia riadiť nasledovným usmernením:

Hodnotiteľ prideľuje len celé body. Slovné hodnotenie zodpovedajúce jednotlivým bodovým známkam je v nasledujúcej tabuľke:

<b>0</b>	žiadosť nespĺňa v požadovanom rozsahu príslušné kritérium alebo sa nemôže posudzovať v dôsledku chýbajúcich alebo neúplných informácií;
<b>1</b>	nevyhovujúci
<b>2</b>	vyhovujúci
<b>3</b>	dobry
<b>4</b>	veľmi dobrý
<b>5</b>	výborný

# Všeobecná výzva na podávanie projektov výskumu a vývoja v r. 2006

## PRÍLOHA B - KRITÉRIÁ HODNOTENIA ŽIADOSTÍ A POSTUP AGENTÚRY PRI HODNOTENÍ

Hodnotiteľ prideluje body podľa nasledovného vysvetlenia vzťahujúceho sa k jednotlivým bodom hodnotiacich kritérií uvedených v časti B1 alebo B2:

<b>0</b>	Náplň relevantných častí projektu v plnom rozsahu <b>nevyhovuje</b> uvedenému kritériu, alebo jeho častiam
<b>1</b>	Väčšina relevantných častí projektu <b>nevyhovuje</b> uvedenému kritériu, alebo jeho častiam
<b>2</b>	Niektoré časti projektu <b>nevyhovujú</b> uvedenému kritériu, alebo jeho častiam
<b>3</b>	Projekt <b>vyhovuje na štandardnej úrovni</b> uvedenému kritériu, alebo jeho častiam a dáva predpoklad úspešnosti riešenia projektu
<b>4</b>	Projekt <b>vyhovuje na vysokej úrovni</b> uvedenému kritériu, alebo jeho častiam dáva vysoký predpoklad úspešnosti projektu
<b>5</b>	Projekt <b>vyhovuje na vynikajúcej úrovni</b> uvedenému kritériu, alebo jeho častiam dáva vysoký predpoklad úspešnosti projektu

Hodnotitelia zohľadňujú vo svojich posudkoch pri posudzovaní osobnosti aj vek, resp. dĺžku odbornej praxe zodpovedného riešiteľa a jeho zástupcu. Pri mladých pracovníkoch sa zohľadňuje dĺžka odbornej praxe a k nej sa vzťahujú predkladané kvantitatívne ukazovatele výstupov výskumno-vývojovej práce.

### Kritériá pre porovnanie obsahu predloženého projektu

#### **B1. Projekty základného výskumu**

*Maximálny možný počet 25 bodov*

- (1) Vedecká a technologická excelentnosť predkladaného návrhu projektu (0-5)
  - Do akej miery preukázal predkladateľ hlbokú znalosť súčasného stavu riešenej problematiky vo svetovom merítku?
  - Do akej miery má predkladaný vedecký prístup k problematike potenciál posunúť hranice poznania v skúmanej oblasti?
  - Do akej miery je projekt originálny a inovatívny?
- (2) Profesionálna kvalita výskumného tímu a existujúca infraštruktúra (0-5)
  - Do akej miery je každá zo zúčastnených spoluriešiteľských organizácií profesionálne kompetentná na riešenie predkladaného projektu?
  - Do akej miery tvorí navrhovaný kolektív riešiteľov vysokokvalitné konzorcium?
  - Do akej miery je zabezpečená komplementarita v riešiteľskom kolektíve?
  - Do akej miery je existujúca infraštruktúra zárukou kvalitného riešenia projektu
- (3) Kvalita manažovania projektu (0-5)
  - Do akej miery je projektový manažment prezentovaný ako vysoko kvalitný s relevantnými schopnosťami a skúsenosťami s manažovaním projektov v minulosti?
  - Do akej miery je vypracovaný plán diseminácie výsledkov riešenia projektu?
- (4) Primeranosť plánovaných finančných nákladov (0-5)

# Všeobecná výzva na podávanie projektov výskumu a vývoja v r. 2006

## PRÍLOHA B - KRITÉRIÁ HODNOTENIA ŽIADOSTÍ A POSTUP AGENTÚRY PRI HODNOTENÍ

---

- Do akej miery odhaduje projekt reálne jednotlivé finančné položky (materiál, mzdy, cestovné, kapitálové výdavky...) potrebné na úspešné vyriešenie projektu?
- Do akej miery je celkový finančný plán adekvátny vzhľadom na riešenú problematiku s daným navrhovaným harmonogramom?

### (5) Prepojenie výskumu a vzdelávania (0-5)

- Do akej miery sú výsledky základného výskumu aplikované vo formálnom alebo neformálnom vzdelávacom procese?
- Do akej miery je zabezpečený plán popularizácie výsledkov projektu výskumu a vývoja?

## **B2. Projekty aplikovaného výskumu a vývoja**

*Maximálny možný počet 25 bodov*

### (1) Vedecká a technologická excelentnosť predkladaného návrhu projektu (0-5)

- Do akej miery definuje projekt jasne ciele riešenia?
- Do akej miery prinášajú deklarované ciele riešenia pokrok k súčasnému stavu poznatkov a/alebo technológií v riešenej problematike na medzinárodnej úrovni?
- Do akej miery je navrhovaná metodika riešenia schopná splniť deklarované ciele?

### (2) Potenciálny socio-ekonomický prínos (0-5)

- Do akej miery zvýši predkladaný projekt konkurencieschopnosť slovenského priemyslu alebo má potenciál vyriešiť aktuálny problém spoločnosti?
- Do akej miery zabezpečí výskumný a diseminačný plán adekvátne optimálne využitie výstupov výskumu aj s ohľadom na absorpčnú schopnosť prijímateľa výstupu?

### (3) Profesionálna kvalita výskumného tímu a existujúca infraštruktúra (0-5)

- Do akej miery je každá zo zúčastnených spoluriešiteľských organizácií profesionálne kompetentná na riešenie predkladaného projektu?
- Do akej miery tvorí navrhovaný kolektív riešiteľov vysokokvalitné konzorcium?
- Do akej miery existuje komplementarita v riešiteľskom kolektíve?
- Do akej miery je existujúca infraštruktúra zárukou kvalitného riešenia projektu

### (4) Kvalita manažovania projektu (0-5)

- Do akej miery je projektový manažment prezentovaný ako vysoko kvalitný s relevantnými schopnosťami a skúsenosťami s manažovaním projektov v minulosti?
- Do akej miery je vypracovaný plán manažovania získaných znalostí, intelektuálneho vlastníctva a iných aktivít týkajúcich sa možných inovácií?
- Do akej miery je zabezpečený plán popularizácie výsledkov projektu výskumu a vývoja?

### (5) Primeranosť plánovaných finančných nákladov (0-5)

- Do akej miery odhaduje projekt reálne finančné položky (materiál, mzdy, cestovné, kapitálové výdavky...) potrebné na úspešné vyriešenie projektu?
- Do akej miery je celkový finančný plán adekvátny vzhľadom na riešenú problematiku s daným navrhovaným harmonogramom?