



PRÍLOHA 2 – POSTUP HODNOTENIA A HODNOTIACE KRITÉRIÁ

Časť A

Postup hodnotenia návrhu projektu verejnej výzvy VV AVaV 2026

1. Kancelária Agentúry na podporu výskumu a vývoja (ďalej len „agentúra“ alebo „APVV“) prostredníctvom komisie na prijímanie žiadostí, menovanej riaditeľom agentúry, vyhodnotí predložené žiadosti z hľadiska splnenia technických a formálnych podmienok (ďalej len „technické podmienky“) uvedených vo verejnej výzve VV AVaV 2026. Komisia na prijímanie žiadostí súčasne vyhodnotí splnenie príslušných kritérií, ktorých splnenie je nevyhnutné na zaradenie žiadostí do hodnotiaceho procesu, pričom pri posudzovaní zhodnosti žiadostí (projektov) so žiadosťami (projektami) podanými vo verejnej výzve VV ZV 2026 spolupracuje s príslušnými odborovými radami.
2. V prípade, ak žiadosť nespĺňa technické podmienky, APVV vyzve žiadateľa na odstránenie nedostatkov v lehote do 14 dní, alebo žiadosť vyradí z hodnotiaceho procesu, ak žiadosť nedodrží pravidlá stanovené Úplným znením výzvy.
3. Ak nedostatky žiadosti podľa odseku 2 nebudú odstránené alebo nie sú splnené kritériá pre zaradenie žiadosti do hodnotiaceho procesu, APVV rozhodne o vyradení žiadosti pre nesplnenie technických podmienok alebo kritérií a rozhodnutie o vyradení žiadosti oznámi žiadateľovi. Rozhodnutie o vyradení žiadosti obsahuje konkrétne dôvody nesplnenia technických podmienok alebo kritérií žiadosti.
4. Odborová rada (ďalej len „rada“) ustanoví zo svojich členov dvoch spravodajcov ku každej hodnotenej žiadosti.
5. Agentúra pre každú žiadosť spĺňajúcu technické podmienky zabezpečí celkovo tri nezávislé posudky vypracované zahraničnými odborníkmi. Posudky môžu byť vypracované v slovenskom, českom alebo anglickom jazyku podľa preferencií posudzovateľa. Posudky sú podkladom pre hodnotenie žiadosti radou. Rada si môže na odbornú prípravu hodnotenia žiadostí zriadiť pracovnú skupinu v zmysle § 15 ods. 11 zákona č. 172/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov.
6. Základným princípom hodnotenia žiadosti o finančné prostriedky na riešenie projektu je posúdenie úrovne kvality projektu.
7. Posudzovanie žiadosti sa uskutoční na základe hodnotiacich kritérií uvedených v časti B tejto prílohy výzvy.
8. Posudzovateľ uvedie slovné zhodnotenie splnenia kritéria. Zároveň prideli k danému kritériu body z rozsahu stanoveného pre každé kritérium. Maximálny počet bodov pre hodnotenie návrhu žiadosti od jedného posudzovateľa je 30, pričom škála bodového hodnotenia je 1 bod.

9. Z bodových hodnôt hodnotenia nezávislých posudzovateľov sa pri každej žiadosti vypočíta pre každé kritérium samostatne vážený priemer počtu bodov od mediánu, ktorý sa aritmeticky zaokrúhli na dve desatinné miesta. Vážený priemer počtu bodov od mediánu sa vypočíta v zmysle nasledovného vzorca:

$$\text{Vážený priemer od mediánu} = \frac{B - \left\{ \frac{[10 - k(B - A)]}{10} \times (B - A) \right\} + B + B + \left\{ \frac{[10 - k(C - B)]}{10} \times (C - B) \right\}}{3}$$

kde:

A je najnižšie bodové hodnotenie

B je stredné bodové hodnotenie

C je najvyššie bodové hodnotenie

k je koeficient; k = 2/5

10. Súčet vážených priemerov počtu bodov všetkých kritérií určených v zmysle bodu 9 sa považuje za vážené priemerné bodové hodnotenie návrhu žiadosti posudzovateľmi.
11. Z dôvodu nedostatočnej kvality do ďalšieho procesu hodnotenia nepostúpia projekty, ktoré nesplnili niektorú z týchto podmienok:
- a) vážený priemer počtu bodov každého kritéria určený v zmysle bodu 9 nesmie byť nižší ako 6 bodov;
 - b) vážené priemerné bodové hodnotenie návrhu žiadosti posudzovateľmi určené v zmysle bodu 10 nesmie byť nižší ako 22 bodov.
12. Vážené priemerné bodové hodnotenie návrhu žiadosti v zmysle bodu 10 sa považuje za výsledné bodové hodnotenie návrhu žiadosti posudzovateľmi.
13. Rada najskôr vyhodnotí projekty s nedostatočnou úrovňou. Pre tieto projekty rada vydá návrh rozhodnutia o neposkytnutí finančných prostriedkov z dôvodu nedostatočnej kvality návrhu projektu. Rada môže v odôvodnených prípadoch rozhodnúť o postúpení projektu do ďalšieho hodnotiaceho procesu, a to na základe súhlasu nadpolovičnej väčšiny hlasujúcich členov. Túto skutočnosť písomne zdôvodní.
14. Pre projekty, ku ktorým rada nevydala návrh rozhodnutia o neposkytnutí finančných prostriedkov z dôvodu nedostatočnej kvality návrhu projektu, vypracujú obaja spravodajcovia projektu po predchádzajúcej vzájomnej diskusii spoločný návrh konsenzuálneho posudku k danému projektu. Tento má rovnakú štruktúru ako posudky posudzovateľov, avšak je v ňom doplnený aspekt posúdenia rozpočtu projektu a celkového zhodnotenia pozitívnych a negatívnych stránok projektu.
15. Konsenzuálny posudok charakterizuje posúdenie projektu radou, preto v ňom rada uvádza ku každému kritériu vlastné slovné hodnotenie. Pre informáciu členov rady sú do formulára konsenzuálneho posudku automaticky skopírované pre každé kritérium hodnotenia všetkých posudzovateľov.
16. Rada po panelovej diskusii schváli konsenzuálny posudok ku každej žiadosti (pokiaľ tak vyplynulo z konsenzuálneho posudku, môže rada vydať aj návrh rozhodnutia o neposkytnutí finančných prostriedkov z dôvodu nedostatočnej kvality aj pre ďalšie návrhy projektov), a zároveň zdôvodní odchýlky v porovnaní s hodnotením posudzovateľov projektu, pričom rada môže zmeniť priemerné bodové hodnotenie maximálne o ± 3 body. Rada je oprávnená aplikovať redukciu rozpočtov podporených projektov pri dodržaní princípu rovnakého zaobchádzania.

17. Rada zaznamená všetky podstatné skutočnosti a zdôvodnenia týkajúce sa rozhodnutí o výsledku hodnotenia každej zo žiadostí v písomnej forme, pričom každý projekt posudzuje samostatne a všetky projekty v ich vzájomnej súvislosti.
18. Rada schváli zoznam projektov odporučených na udelenie finančnej podpory a zoznam projektov neodporučených na udelenie finančnej podpory na základe súhlasu nadpolovičnej väčšiny hlasujúcich členov.
19. Rada vydá návrh rozhodnutia o poskytnutí, resp. neposkytnutí finančných prostriedkov pre jednotlivé projekty, ktorý berie do úvahy hodnotenie projektov ako aj výšku disponibilných finančných prostriedkov agentúry určených pre danú výzvu.
20. Návrh rozhodnutia pre všetky predložené žiadosti predloží rada riaditeľovi agentúry.

V relevantných kritériách berú posudzovatelia a rady do úvahy vek a dĺžku profesionálnej kariéry zodpovedného riešiteľa a členov kolektívu, takisto materskú/otcovskú a rodičovskú dovolenku. Tieto skutočnosti sa posudzujú s cieľom zabezpečiť rovnosť príležitostí a predchádzať znevýhodneniu alebo diskriminácii mladých vedeckých pracovníkov a osôb s kratšou dĺžkou vedeckej kariéry.



PRÍLOHA 2 – POSTUP HODNOTENIA A HODNOTIACE KRITÉRIÁ

Časť B

Hodnotiace kritériá na posudzovanie projektu aplikovaného výskumu a vývoja

VV 2026 - AVaV		
Kritérium	Aspekty kritéria	Rozsah bodového hodnotenia udeľovaného posudzovateľom
Excelentnosť	Zhodnotiť projektový zámer, navrhované postupy spôsob riešenia a aplikačnú úroveň očakávaných výsledkov	0 – 10
	Zhodnotiť význam predbežných výsledkov relevantných pre daný projekt, nadväznosť navrhovaného riešenia na vlastné publikované výsledky	
	Zhodnotiť mieru aktuálnosti a relevantnosti riešeného problému v danej oblasti vedy a techniky, originality myšlienky projektu a originalitu jeho riešenia	
	Zhodnotiť, do akej miery sú ciele projektu jasne definované a reálne dosiahnuteľné	
	Posúdiť správnosť a opodstatnenosť navrhovanej metodológie riešenia projektu vo vzťahu k splneniu deklarovaných cieľov	
	Zhodnotiť kvalitu výstupov aplikačného výskumu zodpovedného riešiteľa	
	Zhodnotiť odbornosť zodpovedného riešiteľa v danej oblasti aplikovaného výskumu alebo experimentálneho vývoja a aplikácie jeho výskumných riešení	
	Posúdiť odbornosť, expertízu, kompetentnosť a víziu pre budovanie výskumného tímu, ďalší výskum a kariérny rast	
	Zhodnotiť mieru kompetentnosti zúčastnených riešiteľských a realizačných organizácií na riešenie predkladaného projektu	
	Zhodnotiť mieru kompetentnosti jednotlivých členov riešiteľského kolektívu na riešenie predkladaného projektu	
	Zhodnotiť mieru zapojenia mladých pracovníkov výskumu a vývoja do riešenia projektu	
Dopad	Zhodnotiť či ide o projekt aplikovaného výskumu alebo vývoja	0 – 10
	Zhodnotiť prínosy projektu na rozvoj poznania, aplikovaného výskumu a vývoja a inovácií (nové produkty alebo postupy, zdokonalené produkty alebo postupy, nové úžitkové materiály, nové technológie, nové služby, spoločenské inovácie, a pod.)	

	Posúdiť spôsob a mieru využiteľnosti deklarovaných výsledkov riešenia projektu pre žiadateľa/užívateľa v SR a v zahraničí	
	Posúdiť mieru ekonomického prínosu (zvýšenie podielu pridanej hodnoty, úspora zdrojov, dopad na zamestnanosť, využitie domácich surovín, skvalitnenie ľudských zdrojov, zlepšenie kvality života a/alebo zdravia, ochrana životného prostredia)	
	Posúdiť opatrenia na maximalizáciu výsledkov a dopadu a plánovanú komunikáciu projektových výstupov	
	Zhodnotiť merateľné ukazovatele projektu	
Implementácia	Zhodnotiť kvalitu spracovania projektu, zrozumiteľnosť a logickú nadväznosť postupov a deklarovaných cieľov	0 – 10
	Posúdiť projektový plán a výstupy - realizáciu projektu z hľadiska časového harmonogramu s ohľadom na stanovené vedecké ciele, jednotlivé kroky pracovného plánu s jednotlivými míľnikmi a ich rozdelenie do pracovných balíkov	
	Posúdiť projektový manažment a procesy v rámci riadenia projektu	
	Posúdiť riziká implementácie projektu vo vzťahu k očakávaným výstupom a spôsob ich zmiernenia	
	Posúdiť projekt z finančného hľadiska	
	Zhodnotiť existujúcu infraštruktúru pracovísk (pracoviska) a ich (jeho) záruku kvalitného riešenia projektu a splnenie jeho cieľov	
Body spolu		30