



PRÍLOHA 2 – POSTUP HODNOTENIA A HODNOTIACE KRITÉRIÁ

Časť A

Postup hodnotenia návrhu projektu verejnej výzvy VV ZV 2026

1. Kancelária Agentúry na podporu výskumu a vývoja (ďalej len „agentúra“ alebo „APVV“) prostredníctvom komisie na prijímanie žiadostí, menovanej riaditeľom agentúry, vyhodnotí predložené žiadosti z hľadiska splnenia technických a formálnych podmienok (ďalej len „technické podmienky“) uvedených vo verejnej výzve VV ZV 2026. Komisia na prijímanie žiadostí súčasne vyhodnotí splnenie príslušných kritérií, nevyhnutných na zaradenie žiadostí do hodnotiaceho procesu, pričom pri posudzovaní zhodnosti žiadostí (projektov) so žiadosťami (projektami) podanými vo verejnej výzve VV AVaV 2026 spolupracuje s príslušnými odborovými radami.
2. V prípade, ak žiadosť nespĺňa technické podmienky, APVV vyzve žiadateľa na odstránenie nedostatkov v lehote do 14 dní alebo žiadosť vyradí z hodnotiaceho procesu, ak žiadosť nedodrží pravidlá stanovené Úplným znením výzvy.
3. Ak nedostatky žiadosti podľa odseku 2 nebudú odstránené alebo nie sú splnené kritériá pre zaradenie žiadosti do hodnotiaceho procesu, APVV rozhodne o vyradení žiadosti pre nesplnenie technických podmienok alebo kritérií a rozhodnutie o vyradení žiadosti oznámi žiadateľovi. Rozhodnutie o vyradení žiadosti obsahuje konkrétne dôvody nesplnenia technických podmienok alebo kritérií žiadosti.
4. Odborová rada (ďalej aj ako „Rada“) predloží projekty medzinárodným expertným panelom (ďalej aj ako „Panel“), ktoré má zriadené v závislosti od odborov vedy a techniky.
5. Posudzovanie projektov sa uskutoční na základe stanovených hodnotiacich kritérií.
6. Predseda panelu ku každému hodnotenému projektu ustanoví z členov panelu na základe ich odbornosti dvoch posudzovateľov, ktorí samostatne a nezávisle vypracujú posudky pred zasadnutím Panelu. Jeden z nich bude určený za hlavného posudzovateľa projektu a bude zodpovedať za vypracovanie konsenzuálneho posudku.
7. Základným princípom hodnotenia je posúdenie celkovej úrovne kvality projektu, zahŕňajúce tri kritéria: 1. Excelentnosť; 2. Dopad; 3. Implementácia.
8. Posudzovateľ uvedie slovné aj bodové zhodnotenie splnenia jednotlivých kritérií - pridelí každému kritériu body v rozsahu 0 – 10 bodov, pričom škála bodového hodnotenia je 1 bod. Maximálny celkový počet bodov pre hodnotenie projektu od posudzovateľa je 30.
9. Na zasadnutí Panelu sa prerokuje každý projekt samostatne a všetky projekty v ich vzájomnej súvislosti na základe vypracovaných posudkov. Panel určí konečné bodové hodnotenie každého kritéria pre každý projekt, ktoré na záver zasadnutia schváli.
10. Hlavný posudzovateľ na základe schváleného konečného bodového hodnotenia jednotlivých kritérií vypracuje konsenzuálny posudok projektu, v ktorom zohľadní závery hodnotenia projektu v rámci Panelu.
11. Z dôvodu nedostatočnej kvality do ďalšieho procesu hodnotenia z Panelu nepostúpia

projekty, ktoré nespĺnili niektorú z týchto podmienok:

- a) v každom kritériu projekt musí dosiahnuť minimálne 6 bodov;
- b) minimálny celkový počet bodov projektu za všetky kritériá je 22.

Projekty, ktoré nespĺnia niektorú z uvedených podmienok, budú nepodporené z dôvodu nedostatočnej kvality.

12. Konsenzuálne posudky sa predložia príslušnej Rade agentúry.
13. Ak je pri Rade agentúry zriadený jeden Panel, Rada agentúry výlučne na základe schváleného konečného hodnotenia v Paneli vypracuje zoznam projektov odporučených na udelenie finančnej podpory a zoznam projektov neodporučených na udelenie finančnej podpory. V prípade, že nie je možné vzhľadom na výšku disponibilných prostriedkov podporiť všetky projekty s rovnakým konečným hodnotením, určí príslušná Rada agentúry na základe konsenzuálnych posudkov, ktoré z týchto projektov majú byť podporené, pričom zohľadní hodnotenia v rámci kritérií v nasledovnom poradí: 1. Excelentnosť, 2. Dopad a 3. Implementácia. Príslušná Rada agentúry je oprávnená aplikovať redukciu rozpočtov podporených projektov.
14. Ak je pri Rade agentúry zriadených viacero Panelov, vypracuje príslušná Rada agentúry spoločné poradie projektov výlučne na základe schváleného konečného hodnotenia v Paneloch. V prípade, že nie je možné vzhľadom na výšku disponibilných prostriedkov podporiť všetky projekty s rovnakým konečným hodnotením, určí príslušná Rada agentúry na základe konsenzuálnych posudkov, ktoré z týchto projektov majú byť podporené, pričom zohľadní hodnotenia v rámci kritérií v nasledovnom poradí: 1. Excelentnosť, 2. Dopad a 3. Implementácia. Príslušná Rada agentúry je oprávnená aplikovať redukciu rozpočtov podporených projektov. Rada agentúry na základe vypracovaného spoločného poradia projektov vypracuje zoznam projektov odporučených na udelenie finančnej podpory a zoznam projektov neodporučených na udelenie finančnej podpory.
15. Rada agentúry následne schváli zoznam projektov odporučených na udelenie finančnej podpory a zoznam projektov neodporučených na udelenie finančnej podpory.
16. Rada agentúry vydá návrh rozhodnutia o poskytnutí, resp. neposkytnutí finančných prostriedkov pre jednotlivé projekty, ktorý berie do úvahy hodnotenie projektov, ako aj výšku disponibilných finančných prostriedkov agentúry určených pre danú výzvu.
17. Návrh rozhodnutia pre všetky projekty predloží Rada agentúry riaditeľovi agentúry.

V relevantných kritériách berú medzinárodné expertné panely a rady do úvahy vek a dĺžku profesionálnej kariéry zodpovedného riešiteľa a členov kolektívu, takisto materskú/otcovskú a rodičovskú dovolenku. Tieto skutočnosti sa posudzujú s cieľom zabezpečiť rovnosť príležitostí a predchádzať znevýhodneniu alebo diskriminácii mladých vedeckých pracovníkov a osôb s kratšou dĺžkou vedeckej kariéry.

Časť B

Hodnotiace kritériá na posudzovanie projektu základného výskumu

VV ZV 2026		
Kritérium	Aspekty kritéria	Rozsah bodového hodnotenia udeľovaného posudzovateľom
Excelentnosť	Zhodnotiť projektový zámer, navrhované spôsoby riešenia a relevantnosť očakávaných výsledkov	0 – 10
	Zhodnotiť význam predbežných výsledkov relevantných pre daný projekt, nadväznosť navrhovaného riešenia na vlastné publikované výsledky	
	Zhodnotiť mieru aktuálnosti a relevantnosti riešeného problému v danej oblasti vedy a techniky, originality myšlienky projektu a originalitu jeho riešenia	
	Zhodnotiť do akej miery sú ciele projektu jasne definované a reálne dosiahnuteľné	
	Posúdiť správnosť a opodstatnenosť navrhovanej metodológie riešenia projektu vo vzťahu k splneniu deklarováných cieľov	
	Zhodnotiť kvalitu výstupov zodpovedného riešiteľa (vrátane publikačnej činnosti, riešených projektov a ich výstupov a pod.)	
	Zhodnotiť odbornosť zodpovedného riešiteľa v danej oblasti výskumu, jeho expertízu a víziu pre budovanie výskumného tímu, ďalší rozvoj výskumu a kariérny rast	
	Zhodnotiť mieru expertízy riešiteľského kolektívu (vrátane jednotlivých členov) a aj zúčastnených riešiteľských organizácií na riešenie predkladaného projektu	
	Posúdiť komplementaritu, spoluprácu a prípadnú zastupiteľnosť členov tímu z hľadiska ich expertízy a odborného prínosu pre riešenie projektu	
	Zhodnotiť mieru zapojenia mladých pracovníkov výskumu a vývoja do riešenia projektu	
	Zhodnotiť či ide o projekt základného výskumu	
Dopad	Zhodnotiť merateľné ukazovatele a očakávané výstupy projektu	0 – 10
	Zhodnotiť prínos a využiteľnosť projektu pre rozvoj poznania a spoločnosti	
	Zhodnotiť opatrenia na maximalizáciu výsledkov a dopadu a navrhovanú komunikáciu projektových výstupov	
Implementácia	Zhodnotiť kvalitu spracovania projektu, zrozumiteľnosť a logickú nadväznosť postupov a deklarováných cieľov	0 – 10
	Posúdiť projektový plán a výstupy - realizáciu projektu z hľadiska časového harmonogramu s ohľadom na stanovené vedecké ciele, jednotlivé kroky pracovného plánu s jednotlivými míľnikmi a ich rozdelenie do pracovných balíkov	
	Posúdiť projektový manažment a procesy v rámci riadenia projektu	
	Posúdiť riziká implementácie projektu vo vzťahu k očakávaným výstupom a spôsob ich zmiernenia	
	Posúdiť projekt z finančného hľadiska	
	Zhodnotiť existujúcu infraštruktúru pracovísk (pracoviska) a ich (jeho) záruku kvalitného riešenia projektu	
Body spolu		30