



PRÍLOHA 2 – POSTUP HODNOTENIA A HODNOTIACE KRITÉRIÁ

Časť A

Postup hodnotenia návrhu projektu verejnej výzvy SK-IL RD 2026

1. Kancelária Agentúry na podporu výskumu a vývoja (ďalej len „agentúra“ alebo „APVV“) prostredníctvom komisie na prijímanie žiadostí, menovanej riaditeľom agentúry, vyhodnotí predložené žiadosti z hľadiska splnenia technických a formálnych podmienok (ďalej len „technické podmienky“) uvedených vo verejnej výzve SK-IL RD 2026.
2. V prípade, ak žiadosť nespĺňa technické podmienky, APVV vyzve žiadateľa na odstránenie nedostatkov v lehote do 14 dní, alebo žiadosť vyradí z hodnotiaceho procesu, ak žiadosť nedodrží pravidlá stanovené Úplným znením výzvy.
3. Ak nedostatky žiadosti podľa odseku 2 nebudú odstránené alebo nie sú splnené kritériá pre zaradenie žiadosti do hodnotiaceho procesu, APVV rozhodne o vyradení žiadosti pre nesplnenie technických podmienok alebo kritérií a rozhodnutie o vyradení žiadosti oznámi žiadateľovi. Rozhodnutie o vyradení žiadosti obsahuje konkrétne dôvody nesplnenia technických podmienok žiadosti.
4. Rada agentúry ustanoví zo svojich členov spravodajcu ku každej hodnotenej žiadosti.
5. Agentúra pre každú žiadosť spĺňajúcu technické podmienky zabezpečí celkovo tri nezávislé posudky vypracované zahraničnými odborníkmi. Posudky môžu byť vypracované v slovenskom, českom alebo anglickom jazyku v závislosti od toho či sa jedná o posudzovateľa zo Slovenska alebo zahraničia a podľa preferencií posudzovateľa. Posudky sú podkladom pre hodnotenie žiadosti radou agentúry. Rada agentúry si môže na odbornú prípravu hodnotenia žiadostí zriadiť pracovnú skupinu v zmysle § 15 ods. 11 zákona č. 172/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov.
6. Základným princípom hodnotenia žiadosti o finančné prostriedky na riešenie projektu je posúdenie úrovne kvality projektu.
7. Posudzovanie žiadosti sa uskutoční na základe stanovených hodnotiacich kritérií.
8. Posudzovateľ uvedie slovné zhodnotenie splnenia kritéria. Zároveň pridelí k danému kritériu body z rozsahu stanoveného pre každé kritérium. Maximálny počet bodov pre hodnotenie návrhu žiadosti od jedného posudzovateľa je 30, pričom škála bodového hodnotenia je 1 bod.
9. Z bodových hodnôt hodnotenia nezávislých posudzovateľov sa pri každej žiadosti vypočíta pre každé kritérium samostatne vážený priemer počtu bodov od mediánu, ktorý sa aritmeticky zaokrúhli na celé číslo. Vážený priemer počtu bodov od mediánu sa vypočíta v zmysle nasledovného vzorca:

$$\text{Vážený priemer od mediánu} = \frac{B - \left\{ \frac{[10 - k(B - A)]}{10} \times (B - A) \right\} + B + B + \left\{ \frac{[10 - k(C - B)]}{10} \times (C - B) \right\}}{3}$$

kde:

A je najnižšie bodové hodnotenie

B je stredné bodové hodnotenie

C je najvyššie bodové hodnotenie

k je koeficient; $k = 2/5$

10. Súčet vážených priemerov počtu bodov všetkých kritérií určených v zmysle bodu 9 sa považuje za vážené priemerné bodové hodnotenie návrhu žiadosti posudzovateľmi.
11. Z dôvodu nedostatočnej kvality do ďalšieho procesu hodnotenia nepostúpia projekty, ktoré nespĺnili niektorú z týchto podmienok:
 - a) vážený priemer počtu bodov každého kritéria určeného v zmysle bodu 9 musí byť minimálne 6 bodov;
 - b) vážené priemerné bodové hodnotenie návrhu žiadosti posudzovateľmi určené v zmysle bodu 10 musí byť minimálne 22 bodov.

V prípade projektov, ktoré nespĺňajú niektorú z uvedených podmienok dôjde z dôvodu nedostatočnej kvality k ich vyradeniu z ďalšieho procesu hodnotenia.

12. Vážené priemerné bodové hodnotenie návrhu žiadosti v zmysle bodu 10 sa považuje za výsledné bodové hodnotenie návrhu žiadosti posudzovateľmi.
13. Na základe posúdenia návrhov projektov môže rada agentúry upraviť nadol alebo nahor výsledné bodové hodnotenie návrhu žiadosti posudzovateľmi určené v zmysle bodu 12 maximálne o **± 3 bod.**
14. Rada agentúry zostaví poradie projektov podľa výsledného počtu bodov, ktoré získali a určí projekty, ktoré by odporučila na financovanie.
15. Následne sa uskutoční hodnotenie na medzinárodnej úrovni prostredníctvom zmiešanej komisie.
16. Hodnotenie zmiešanej komisie organizuje Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a mládeže (ďalej aj „ministerstvo školstva“) v termínoch dohodnutých s partnerskou krajinou. Pravidlá výberu projektov v medzinárodnej zmiešanej komisii:
 - projekty nepredložené alebo nehodnotenú na oboch stranách budú vyradené z dôvodu nesplnenia podmienok výzvy;
 - obojstranne vysoko ohodnotenú projekty na národných úrovniach budú zvýhodnené pred projektami hodnotenými rôzne;
 - odlišnosti v hodnotení projektov na oboch stranách budú riešené diskusiou, pričom sa zohľadní obojstranný záujem.

Finálny počet projektov vybraných na podporu zmiešanou komisiou závisí od množstva finančných prostriedkov alokovaných na výzvu vo všetkých zúčastnených krajinách.

17. Rada agentúry vydá návrh rozhodnutia o poskytnutí, resp. neposkytnutí finančných prostriedkov pre jednotlivé projekty, ktoré berie do úvahy hodnotenie projektov ako aj výšku disponibilných finančných prostriedkov agentúry určených pre danú výzvu žiadostiach.
18. Návrh rozhodnutia pre všetky predložené žiadosti predloží rada agentúry riaditeľovi agentúry.

Časť B

Hodnotiace kritériá na posudzovanie projektu základného výskumu

A) HODNOTENIE RELEVANTNOSTI ŽIADOSTI K PRIORITÁM VÝZVY

(úplne/vôbec)

V prípade vôbec je potrebné podrobné slovné zdôvodnenie.

V prípade vôbec posudzovateľ nehodnotí žiadosť po odbornej stránke.

B) ODBORNÉ HODNOTENIE ŽIADOSTI

1. Excelentnosť (0 – 10 bodov)

- Aktuálnosť cieľov projektu pre danú oblasť vedy a techniky v medzinárodnom meradle, vzťah medzi cieľmi projektu a prioritami výzvy
- Miera originality projektu, vedecká úroveň projektu a aktuálnosť navrhovaných postupov riešenia
- Ciele projektu, vedecká hypotéza, navrhovaná metodika a plánované výstupy riešenia projektu
- Opodstatnenosť medzinárodnej spolupráce
- Vedecké výstupy a odborná kvalita zodpovedného riešiteľa a jednotlivých členov riešiteľského kolektívu
- Vedecké výstupy a odborná kvalita zodpovedného riešiteľa partnerských organizácií a jednotlivých členov riešiteľského kolektívu partnerských organizácií
- Zhodnotiť či sa jedná o projekt základného výskumu

2. Dopad (0 – 10 bodov)

- Význam predbežných výsledkov, nadväznosť navrhovaného riešenia na vlastné publikované výsledky
- Prínosy očakávaných výsledkov projektu k rozvoju vedného odboru a potenciálny význam poznatkov pre prax
- Potreba účasti zahraničných partnerov na výskumnom projekte a ich podiel na výstupoch projektu, dopad projektu na rozvoj ďalšej medzinárodnej spolupráce
- Spôsoby diseminácie výstupov projektu
- Zapojenie doktorandov a/alebo mladých pracovníkov výskumu a vývoja na riešení projektu a ich potenciál pre odborný rast vyplývajúci z ich účasti na projekte

3. Implementácia (0 – 10 bodov)

- Ciele a harmonogram riešenia projektu s ohľadom na logickú nadväznosť postupov riešenia a na napĺňanie deklarovaných cieľov
- Plán kooperácie slovenských a zahraničných riešiteľov a ich prínos k riešeniu projektu
- Adekvátnosť metód riešenia projektu v kontexte jeho implementácie
- Adekvátnosť požadovaných finančných prostriedkov v kontexte plánovaných výskumných a bilaterálnych aktivít a dosiahnutia cieľov
- Existujúca prístrojová a personálna infraštruktúra pracovísk domácich a zahraničných inštitúcií podieľajúcich sa na implementácii projektu
- Rizikové faktory potenciálne ohrozujúce implementáciu projektu a opatrenia na ich minimalizáciu

V relevantných kritériách berú posudzovatelia a rada do úvahy vek a dĺžku profesionálnej kariéry zodpovedného riešiteľa a členov kolektívu, takisto materskú/otcovskú a rodičovskú dovolenku.

Časť C

Hodnotiace kritériá na posudzovanie projektu aplikovaného výskumu a vývoja

A) HODNOTENIE RELEVANTNOSTI ŽIADOSTI K PRIORITÁM VÝZVY

(úplne/vôbec)

V prípade vôbec je potrebné podrobné slovné hodnotenie.

V prípade vôbec posudzovateľ nehodnotí žiadosť po odbornej stránke.

B) ODBORNÉ HODNOTENIE ŽIADOSTI

1. Excelentnosť (0 – 10 bodov)

- Aktuálnosť cieľov projektu pre danú aplikačnú oblasť vedy a techniky v medzinárodnom meradle, popíšte vzťah medzi cieľmi projektu a prioritami výzvy
- Miera originalnosti projektu, nadväznosť na doteraz známe poznatky a ich využívanie v aplikovanom výskume, aktuálnosť navrhovaných postupov riešenia a aplikačnú úroveň očakávaných výsledkov
- Ciele projektu, vedecká hypotéza, navrhovaná metodika a plánované výstupy riešenia projektu
- Opodstatnenosť medzinárodnej spolupráce
- Vedecké a aplikačné výstupy a odborná kvalita zodpovedného riešiteľa a jednotlivých členov riešiteľského kolektívu
- Vedecké a aplikačné výstupy a odborná kvalita zodpovedného riešiteľa partnerských organizácií a jednotlivých členov riešiteľského kolektívu partnerských organizácií
- Zhodnotiť či sa jedná o projekt aplikovaného výskumu alebo vývoja

2. Dopad (0 – 10 bodov)

- Prínosy projektu k rozvoju inovácií (nové produkty, zdokonalené produkty, nové úžitkové materiály, nové technológie, nové služby a pod.)
- Spôsob a miera využiteľnosti deklarovaných výsledkov riešenia projektu pre žiadateľa/užívateľa v SR a v zahraničí
- Miera ekonomického prínosu medzinárodnej spolupráce pre SR (zvýšenie podielu pridanej hodnoty, úspora zdrojov, dopad na zamestnanosť, využitie domácich surovín, skvalitnenie ľudských zdrojov, ochrana životného prostredia)
- Spôsoby diseminácie výstupov projektu
- Potreba účasti zahraničných partnerov na výskumnom projekte a ich podiel na výstupoch projektu; dopad projektu na rozvoj ďalšej medzinárodnej spolupráce
- Zapojenie doktorandov a/alebo mladých pracovníkov výskumu a vývoja na riešení projektu a ich potenciál pre odborný rast vyplývajúci z ich účasti na projekte

3. Implementácia (0 – 10 bodov)

- Ciele a harmonogram riešenia projektu s ohľadom na logickú nadväznosť postupov riešenia a na napĺňanie deklarovaných cieľov
- Plán kooperácie slovenských a zahraničných riešiteľov a ich prínos k riešeniu projektu
- Adekvátnosť a aplikačno-výskumná úroveň metód riešenia projektu pracovisku
- Adekvátnosť požadovaných finančných prostriedkov v kontexte realizácie plánovaných výskumných a bilaterálnych aktivít a dosiahnutia cieľov
- Existujúca prístrojová a personálna infraštruktúra pracovísk domácich a zahraničných inštitúcií podieľajúcich sa na implementácii projektu
- Rizikové faktory potenciálne ohrozujúce implementáciu projektu a opatrenia na ich minimalizáciu

V relevantných kritériách berú posudzovatelia a rada do úvahy vek a dĺžku profesionálnej kariéry zodpovedného riešiteľa a členov kolektívu, takisto materskú/otcovskú a rodičovskú dovolenku.