

## Záverečná karta projektu

Názov projektu Evidenčné číslo projektu **APVV-0518-11**

**Ingerencia súdov do súkromnoprávných zmlúv**

Zodpovedný riešiteľ **doc. JUDr. Kristián Csach, PhD., LL.M.**

Príjemca **Justičná akadémia Slovenskej republiky**

### Názov pracoviska, na ktorom bol projekt riešený

1. Justičná akadémia Slovenskej republiky
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

### Názov a štát zahraničného pracoviska, ktoré spolupracovalo pri riešení

- 1.
- 2.
- 3.

### Udelené patenty/podané patentové prihlášky, vynálezy alebo úžitkové vzory, ktoré sú výsledkami projektu

- 1.
- 2.
- 3.

### Najvýznamnejšie publikácie (knihy, články, prednášky, správy a pod.) zhrňujúce výsledky projektu – uveďte aj publikácie prijaté do tlače

1. Csach, K.: Pair of Wings: Air Passenger Rights in the Czech Republic and Slovakia. In: Bobek, M., Prassl, J. (eds.): Air Passenger Rights. Ten years on. Oxford : Hart Publishing, 2016, s. 131-144.
2. CSACH, K.: Opt-in, opt-out and setting aside. The concept of mandatory and non-mandatory rules in CESL. In: Proposal for a Regulation on a Common European Sales Law. Trnava : Trnavská univerzita v Trnave, 2013, s. 79-96.
3. Kol. autorov: Ingerencia súdov do súkromnoprávných zmlúv: Zásahy súdov do kontraktačného procesu. Pezinok : Justičná akadémia Slovenskej republiky, 2013.
4. Kol. autorov: Ingerencia súdov do obsahu súkromnoprávných zmlúv. Pezinok: Justičná akadémia Slovenskej republiky, 2014.

5. Kol. autorov: Prenos poznatkov do justičnej praxe: Zásahy súdov do súkromnoprávných úkonov. Pezinok : Justičná akadémia Slovenskej republiky, 2015, 270 s.

## **Uplatnenie výsledkov projektu**

Riešený projekt sa nesie tiež v duchu transferu poznatkov z teórie do praxe, ktorý môžeme vidieť vo viacerých smeroch.

Prenos poznatkov sa zabezpečuje v rovine prezentácie výsledkov v záujme ich čo najrýchlejšieho rozšírenia v odbornej obci. Všetky výsledky projektu boli (a niektoré ešte budú) prezentované na domácich a zahraničných konferenciách, v podobe článkov v časopisoch (19) a príspevkov v zborníkoch či monografiách (55). Všetky publikácie, ktoré boli publikované prostredníctvom Justičnej akadémie Slovenskej republiky sú voľne prístupné na jej internetových stránkach, čo by malo tiež zabezpečiť lepšiu prezentáciu výsledkov výskumu. Viaceré výstupy boli publikované v anglickom jazyku.

Ďalším smerom prenosu poznatkov do praxe bola účasť členov riešiteľského kolektívu v legislatívnom procese, v zaradení do rekodifikačných prác v oblasti súkromného práva, ako aj do osobitných pracovných skupín pre prípravu konkrétnych noviel či prostredníctvom pripomienok v legislatívnom procese (napríklad nové procesné predpisy, zákon o spotrebiteľskom rozhodcovskom konaní, novela zákona o rozhodcovskom konaní a alebo novela Obchodného zákonníka), ako aj návrhov skôr programového charakteru či približovaním európskych návrhov právnej úpravy.

Nie zanedbateľným výsledkom prác je voľne prístupná databáza slovenských rozhodnutí v oblasti ochrany spotrebiteľa či už súdov, ale aj stanovísk Komisie zriadenej pri Ministerstve spravodlivosti.

Okrem toho, prenos poznatkov do praxe sa vzhľadom na činnosť riešiteľskej organizácie zabezpečoval aj organizovaním vzdelávacích aktivít, na ktorých členovia riešiteľského kolektívu oboznamovali odbornú verejnosť – cieľové skupiny vzdelávacích aktivít Justičnej akadémie – s výsledkami svojho výskumu.

## **CHARAKTERISTIKA VÝSLEDKOV**

### **Súhrn výsledkov riešenia projektu a naplnenia cieľov projektu v slovenskom jazyku (max. 20 riadkov)**

Riešitelia vychádzali z preferencie privátnej autonómie, a to aj v oblastiach, v ktorých sa inak traduje preferencia kogentnej úpravy (právo obchodných spoločností).

Vo vzťahu k zásahom súdov do kontraktáčného procesu bol preskúmaný vplyv okolností súvisiacich s kontraktáciou na zmluvu a postavenie zmluvných strán (culpa in contrahendo, vplyv nekalosúťažného konania a nekalých obchodných praktík na platnosť zmluvy).

Následne bola preskúmaná povinnosť strán prispôbiť obsah zmluvy zmeneným pomerom (clausula rebus sic stantibus) ako aj nahrádzanie či dopĺňanie zmluvných dojednaní súdom. V týchto prípadoch musí súd konštruovať vyvážený obsah zmluvy, na druhú stranu je však obmedzené právo dovolávať sa niektorých dôvodov neplatnosti nahradeného prejavu vôle.

Pri skúmaní aktivity súdov pri posudzovaní platnosti zmluvy boli identifikované kritériá rozhodujúce o určení právnych následkov nedostatkov právnych úkonoch a boli vymedzené hranice medzi neplatnosťou a reštitučnými a kompenzačnými povinnosťami alebo širokou škálou iných právnych mechanizmov (nemožnosť plnenia, konvalidácia, rekvalifikácia právneho úkonu a podobne). Podrobnejšie boli spracované dopady nedávnej judikatúry ústavného súdu (IV. ÚS 15/2014) alebo najvyššieho súdu (R 31/2013) pri posudzovaní platnosti právnych úkonov.

Vo všetkých týchto otázkach boli osobitne skúmané dôsledky ochrany spotrebiteľa.

Veľmi dôležité boli výsledky pri skúmaní zásahov súdov do rozhodnutí zmluvnej povahy, pri ktorej riešitelia ponúkli odpovede na otázky spojené s novou úpravou rozhodcovského konania, ale odôvodnili aj prípustnosť konceptu tzv. „ničotných“ uznesení orgánov právnických osôb, napriek prevládajúcej judikatúre.

**Súhrn výsledkov riešenia projektu a naplnenia cieľov projektu v anglickom jazyku**  
(max. 20 riadkov)

The members of the research team based their research on the idea of preference of private autonomy, even in fields considered as mandatory regulations (e.g. company law).

Regarding the judicial intervention into negotiation process, the effects of circumstances related to contracting onto contract itself and the status of contracting parties has been analysed (culpa in contrahendo, influence of unfair competition and unfair commercial practices on validity of contract).

Subsequently, the research focused on the obligation to modify the content of a contract (clausula rebus sic stantibus) as well as on the authority of courts to substitute or amend contract clauses. In these cases the court must establish a balanced content of a contract. Thereby it was shown, that the parties of such contract are limited in invoking particular grounds for invalidity of such acts.

The research on the activity of courts while reviewing the validity of a contract led to identification of criteria which are crucial for determination of legal acts' defects and their consequences. Boundaries between invalidity and duty to restitution and compensation or the wide range of other legal mechanisms (non-performance, convalidation, requalification of legal acts etc.) have been subject to analysis as well. A more detailed research was performed regarding the effects of recent case law by Constitutional court (IV. ÚS 15/2014) and Supreme Court (R 31/2013) unto the validity of legal acts.

All these questions were answered while identifying divergences due to consumer protection.

The significance of results achieved might be illustrated by the extensive research on new legal regulation of arbitration (incl. consumer arbitration) or by postulating arguments for the admissibility of the so called concept of void decisions of corporate bodies, opposing the prevailing legal doctrine..

Svojím podpisom potvrdzujem, že údaje uvedené v záverečnej karte sú pravdivé a úplné a súhlasím s ich zverejnením.

**Zodpovedný riešiteľ**

doc. JUDr. Kristián Csach, PhD., LL.M.

V Pezinku 28.01.2016

**Štatutárny zástupca príjemcu**

JUDr. Peter Hulla

V Pezinku 28.01.2016

.....  
podpis zodpovedného riešiteľa

.....  
podpis štatutárneho zástupcu príjemcu