

Záverečná karta projektu

Názov projektu

Evidenčné číslo projektu

APVV-15-0732**Usporiadanie uznania v Európskej únii a malé členské štáty**Zodpovedný riešiteľ **prof. Jozef Bátora, PhD.**

Príjemca

Univerzita Komenského v Bratislave - Filozofická fakulta**Názov pracoviska, na ktorom bol projekt riešený**Katedra politológie, Filozofická fakulta UK
Sociologický ústav, SAV**Názov a štát zahraničného pracoviska, ktoré spolupracovalo pri riešení**ARENA – Centre for European Studies, University of Oslo, Nórsko
Norwegian Institute of International Affairs (NUPI), Oslo, Nórsko**Udelené patenty/podané patentové prihlášky, vynálezy alebo úžitkové vzory, ktoré sú výsledkami projektu**

Nie je relevantné

Najvýznamnejšie publikácie (knihy, články, prednášky, správy a pod.) zhrňujúce výsledky projektu – uveďte aj publikácie prijaté do tlače

Bátora, J. (2021): Uznanie v Európskej únii: Zápasy o obvyklosť, spravodlivosť a identitu. Bratislava: Vydavateľstvo Univerzity Komenského (8,70 AH, ISBN: 978-80-223-5048-8)

Gál, Z. a Malová, D. (2021): "Slovakia in the Eurozone: Tatra Tiger or Mafia State inside the Elite Club?" in Arató, K., Koller, B. a Pelle, A. (eds.): The Political Economy of the Eurozone in Central and Eastern Europe. Why In, Why Out? London: Routledge (ISBN: 9781032034676)

Bátora, J. and Baboš, P. (2020): "Making Sense of the European Union: Mapping 'Thought Communities' in Six EU Member States", Sociológia, 52(6): 527-558 (DOI: <https://doi.org/10.31577/sociologia.2020.52.6.22>)

Bátora, J., Osland, K., Qehaja, F. and Stojanovic, S. (2020): "Spaces and Institutional Logics in Post-Conflict Settings of Mitrovica", Journal of Intervention and Statebuilding (<https://doi.org/10.1080/17502977.2020.1719790>)

Bátora, J. a Fossum, J.E. (2020, eds.): Towards a Segmented European Political Order: The European Union's Post-Crisis Conundrum. London: Routledge (DOI: 10.4324/9781351024341)

Navrátil, M. (2020): „The EU Delegation Sarajevo as an Organisational Proxy of the EU's Administrative Co-governance“, The Hague Journal of Diplomacy, 15(3): 252-278 (DOI: <https://doi.org/10.1163/1871191X-BJA10031>)

Bátora, J. a Rieker, P. (2018): „EU-supported Reforms in the EU Neighborhood as Organized Anarchies: The Case of Post-Maidan Ukraine“, Journal of European Integration, 40(4): 461-478

Steuer, M. (2018): „Constitutional pluralism and the Slovak constitutional court the challenge

Uplatnenie výsledkov projektu

Projekt prináša novú politologickú konceptualizáciu procesov uznania v EÚ, a síce funkcionalistickú typológiu uznania zahŕňajúcu procesy zápasov o obvyklosť, spravodlivosť a identitu. Tieto procesy boli empiricky preskúmané vo vnútri EÚ ako aj vo vzťahu k vonkajšiemu prostrediu Únie. Projekt zásadným spôsobom posúva poznanie v oblasti skúmania procesov uznania v medzinárodnej, európskej i domácej politike. Okrem prínosu k vedeckému výskumu procesov uznania v EÚ sú zistenia projektu využiteľné i v praxi pri formulovaní odporúčaní v oblasti strategickej komunikácie SR v rámci EÚ. Praktické odporúčania na základe výskumných zistení projektu boli už počas trvania projektu poskytnuté hlavným riešiteľom napríklad vo forme odborných brífingov pre pani prezidentku SR Zuzanu Čaputovú a jej zahraničnopolitický tím v príprave zahraničných návštev zahŕňajúcich verejné vystúpenia v Berlíne a Paríži.

Súhrn výsledkov riešenia projektu a naplnenia cieľov projektu v slovenskom jazyku (max. 20 riadkov)

Cieľom projektu bolo analyzovať povahu usporiadania uznania v EÚ a stanoviť jeho vlastnosti a charakteristiky. Projekt skúmal čo, ako a za akých okolností vytvára uznanie členských štátov ostatnými členskými štátmi. To zahŕňa i zdroje a procesy uznania vo vzťahu s krajinami aspirujúcimi na členstvo v EÚ. V projekte sme dospeli k siedmim kľúčovým záverom: 1) V EÚ dochádza k minimálne trom typom zápasu o uznanie, a síce k zápasom o obvyklosť (Sittlichkeit, cf. Hegel), spravodlivosť (cf. Honneth) a identitu (cf. Ringmar). 2) Analytický prístup sústreďujúci sa na procesy uznania nám pomáha identifikovať štiepenia, konfliktné línie a hierarchie medzi členskými štátmi Únie, ktoré sa tvoria paralelne alebo ponad existujúce štiepenia podmienené formálnymi integračnými rámcami, ako sú eurozóna, Schengen alebo PESCO. 3) Procesy uznania v EÚ sú podmienené štruktúrnymi procesmi – a síce diferenciaciou a segmentáciou. 4) Procesy uznania prebiehajú s rozdielnymi dynamikami v rámci „myšlienkových komunít“ prítomných v členských štátoch Únie. 5) Európska genéza formálnych procesov tvorby moderných štátov a ich vzájomného uznania poskytuje EÚ a jej členským štátom výhodné postavenie v jadre vnútornej skupiny (v „kruhoch uznania“), ktorá poskytuje uznanie vznikajúcim štátom, resp. štátom usilujúcim sa o uznanie svojej štátnosti. 6) Vo vzťahu k vonkajšiemu prostrediu, vnímanie a uznanie Únie nemá automaticky rovnaký charakter na makro-úrovni vnímania Únie ako takej a na mikro-úrovni vnímania praktických skúseností s Úniou ako aktérom v susedstve. 7) Vybrané európske médiá venujú Slovensku pozornosť iba v prípadoch, ak príde k nejakej výnimočnej udalosti, kríze alebo implementácii významnej politiky, reformy.

Súhrn výsledkov riešenia projektu a naplnenia cieľov projektu v anglickom jazyku (max. 20 riadkov)

The aim of this project was to analyze the nature of the EU's recognition order and establish its features and characteristics. The project analyzed what and under what circumstances generates recognition of member states by other member states and in relations with countries aspiring for EU membership. There are seven key findings: 1) Three types of struggles for recognition can be identified in the EU: struggles for notions of ethical community (Sittlichkeit, cf. Hegel), struggles for justice (cf. Honneth) and struggles for identity (cf. Ringmar). 2) An analytical approach focusing on recognition processes enables us to identify cleavages, lines of conflict and hierarchies between EU member states which operate in parallel and/or beyond existing cleavages structured by formal integration frameworks such as the Eurozone, Schengen and PESCO. 3) Recognition processes in the EU are structured by two processes – differentiation and segmentation. 4) Recognition processes unfold with different dynamics in the context of multiple 'thought communities' present in EU member states. 5) The European origins of formal processes of modern states' formation and their mutual recognition provides the EU and its member states with a privileged position in the core of the in-group (in circles of recognition) providing recognition to emerging states and/or states seeking recognition of their statehood. 6) In relation to the external environment, perceptions and recognition of the Union are not the same on the macro-level of perceiving the Union as such and on the micro-level of perceiving practical

experiences with the Union as an actor in the neighborhood. 7) Selected European media focus on Slovakia only in cases when there are exceptional events and crises or if the country implements important policies and reforms.