



Záverečná karta projektu

Názov projektu Evidenčné číslo projektu **APVV-17-0562**
Zmluvy uzatvárané prostredníctvom elektronických platforiem

Zodpovedný riešiteľ **doc. JUDr. Kristián Csach, PhD.**
Príjemca **Trnavská univerzita v Trnave - Právnická fakulta**

Názov pracoviska, na ktorom bol projekt riešený

Právnická fakulta Trnavskej univerzity v Trnave

Názov a štát zahraničného pracoviska, ktoré spolupracovalo pri riešení

Ústav štátu a práva AV ČR, spoluorganizácia konferencií.

Udelené patenty/podané patentové prihlášky, vynálezy alebo užitkové vzory, ktoré sú výsledkami projektu

N/A

Najvýznamnejšie publikácie (knihy, články, prednášky, správy a pod.) zhrňujúce výsledky projektu – uveďte aj publikácie prijaté do tlače

Csach, K. (ed): Online platformy: Výzvy pre súkromné právo. Typi Universitatis Tyrnaviensis: Trnava, 2021.

Jurčová, M. (ed): Jurčová, M. (ed.) Digitálne platformy. Bratislava : VEDA / TYPI, 2023.

Jurčová, M. a kol: Spotrebiteľské právo. Wolters Kluwer, 2021.

Csach, K., Jurčová, M., Mészáros, P., Zoričáková, V. Third party rights: National report Slovakia. Common Core of European Private Law.

Gešková, K.: Procedural Specifics of Consumer Dispute Resolutions in Slovakia.

International and Comparative Law Review, 2022, vol. 22, no. 1, pp. 43–72.

Hulmák, M. Správa vlastného majetku a podnikání. In Právnik, č. 3, 2021 s. 153 – 176.

Uplatnenie výsledkov projektu

Výsledky projektu je možné uplatniť v legislatíve aj aplikačnej praxi, či už dobrovoľnej (odporúčané postupy pri uzavieraní zmlúv na platformách) alebo autoritatívnej (pri rozhodovaní orgánov aplikácie práva).

Súhrn výsledkov riešenia projektu a naplnenia cieľov projektu v slovenskom jazyku (max. 20 riadkov)

V rámci riešenia projektu formuloval riešiteľský závery vo vzťahu k otázkam, ktoré ešte neboli riešené v domácej právnej vede a vo viacerých prípadoch aj závery, ktoré konfrontujú prevládajúcu právnu mienku na Slovensku. Artikulované boli podmienky, za ktorých už určitá činnosť na platforme nie je správou vlastného majetku ale spadá do živnostenskej regulácie alebo aj do regulácie ochrany spotrebiteľa. Vysvetlené bolo postavenie platformy a

jej vplyv na zmluvné vzťahy, do ktorých prostredníctvom platformy strany vstupujú. Odôvodnený bol záver o potrebe rozšíriť použiteľnosť pravidiel o právnych úkonoch aj na rozhodnutia, ktoré podľa doterajšieho výkladu nemajú charakter právnych úkonov, bola vysvetlená aplikácia týchto pravidiel a ich osobitostí na strojovo (digitálne) vytvárané zmluvy. Výskum ponúkol argumentačný základ pre koncept digitálne prijímaných kolektívnych rozhodnutí a rozhodnutí orgánov právnických osôb. Podrobne bol odôvodnený účinok zmluvy na tretie strany a boli artikulované kritériá, ktoré rozhodujú o intenzite ochrany či druhu práv, ktoré tretie osoby môžu zo zmluvy odvodiť. Spomedzi fundamentálnych záverov bola navrhnutá korekcia v súčasnosti zastávaného názoru o hmotnoprávnom a procesnoprávnom chápaní pojmu nárok či právny záujem, preskúmané pravidla subsidiarity rôznych druhov žalôb a identifikované silné a slabšie stránky abstraktnej kontroly obsahu zmlúv či hromadných žalôb vo veciach týkajúcich sa platforiem.

Súhrn výsledkov riešenia projektu a naplnenia cieľov projektu v anglickom jazyku (max. 20 riadkov)

The research team formulated conclusions that differed from the prevailing legal opinion or formulated conclusions in relation to issues that had not yet been addressed in domestic legal scholarship. Conditions were articulated under which a certain activity on a platform is no longer the management of one's own property but falls within the scope of trade regulation or even consumer protection. The status of the platform and its impact on the contractual relations entered into by the parties through the platform were explained. The conclusion on the need to extend the applicability of the rules on legal acts to decisions which, according to the current opinion of legal academia, do not have the character of legal acts was justified, and the application of those rules and their specific features to machine-generated (digitally) contracts was explained. The research offered an argumentative basis for the concept of digitally made collective decisions and decisions of corporate bodies. The effect of the contract on third parties was described in detail and the criteria that determine the intensity of protection or the type of rights that third parties can derive from the contract were articulated. Among the fundamental conclusions, a correction of the currently held view on the substantive and procedural understanding of the notion of entitlement (legal title) or legal interest was proposed, the rules of subsidiarity of different types of actions were examined and the strengths and weaknesses of abstract control of consumer contracts or class actions in platform cases were identified.